

**Veřejná zakázka dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
(dále také jen „zákon“)**

Dodatečná informace č. 12 k otevřené nadlimitní, významné veřejné zakázce na stavební práce

„Plavecký bazén Domažlice – stavební úpravy, přístavba a nástavba“

realizované dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

Zadavatel:

MĚSTO DOMAŽLICE

sídlo: Domažlice, Náměstí míru 1, PSČ: 344 20

jednající: Ing. Miroslavem Machem, starostou města

IČO: 00253316

Dotaz – obdržen dne 25. 11. 2014

1. „Souhrnný list stavby“ a jednotlivé „Rozpočty“ (Etapa 1- Stávající bazén, Etapa 2 – Přístavba, Etapa 3 – Ubytovna) obsahují položky „Ostatní náklady“. Domníváme nesprávně, že všichni uchazeči jsou povinni tyto položky konkrétními částkami či zadavatelem uvedenými procentními sazbami?

„Souhrnný list stavby“ navíc ještě obsahuje 3x položku „Vyplň vlastní“. Pokud uchazeč nemá potřebu doplnit další ostatní náklady, může tyto položky nechat nevyplněné?

2. Etapa 3 – Ubytovna – pol.č.221 – Autonomní požární hlásiče, dle PBŘ – 500,00 ks. PBŘ tak velké množství hlásičů neobsahuje, nejedná se o chybně zadané množství?

3. D3 Konstrukční část – tato dokumentace je vypracována ve fázi DZS (Dokumentace pro zadání stavby). Technická zpráva uvádí, že „Projektová dokumentace pro zadání stavby nenahrazuje dokumentaci pro provedení stavby“, což je v rozporu s vyhláškou 230/2015 Sb. Kdo vypracuje dokumentaci pro provedení stavby?

4. Stavební povolení – právní moci nabylo dne 16.2.2010. V závěru se uvádí, že „Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci“. Žádáme o doložení platného stavebního povolení.

Odpověď

1. Účastníci mohou ocenit položky v oddíle „Ostatní náklady“ které jsou u "Rekapitulace rozpočtu" jednotlivých etap dle svých zkušeností bez ohledu na předepsané %. Položky v oddíle "Ostatní náklady ze souhrnného listu" které jsou u "Rekapitulace objektů stavby" uchazeč nevyplňuje.

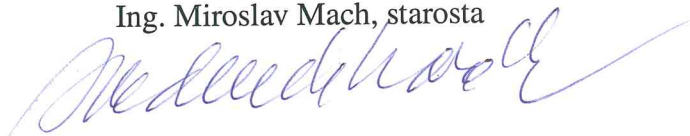
2. Oprava této položky je obsažena v novém neoceněném výkazu výměr, který je přílohou dodatečné informace č. 18.

3. V technické zprávě konstrukční části je mylně uvedeno, že se jedná o zadávací projektovou dokumentaci. Tato formulace tam zůstala z předchozího stupně PD. Tato projektová dokumentace konstrukční části splňuje rozsah prováděcí dokumentace v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. Dodavatel však musí dopracovat dílenskou dokumentaci konstrukční části. Tato položka je v rozpočtu uvedena samostatně.

4. Ve stavebním povolení vydaném Městským úřadem Domažlice, odborem výstavby a územního plánování pod č.j. OVÚP - 8999/2009-2067/2010/Ze. byl uveden chybný datum 15.1.2009. OVÚP vydal dne 26.2.2010 Usnesení oprava zveřejněných nesprávností, kde byl opraven datum na 15.1.2010, rozhodnutí nabylo právní moci 2.4.2010.
Stavba byla zahájena 1.7.2010 rekonstrukcí dětského plaveckého bazénu.

MĚSTO DOMAŽLICE
okres Domažlice
23

Ing. Miroslav Mach, starosta



Domažlice 3. 12. 2014