

Vážený zadavateli,

při přípravě naší nabídky jsme zjistili několik skutečností, které mají zásadní dopad na správné ocenění prací. Dovolujeme si proto požádat o následující vysvětlení:

—

#### 1) Nesrovnalost mezi množstvím materiálu a prací ve výkazu výměr

V položkovém výkazu výměr jsou uvedeny materiály pro dvě vrstvy asfaltových pásů – položka 13 (Bitagit 35) a položka 14 (Elastodek 50) – v celkovém množství 1 918 m<sup>2</sup>.

Současně je však uvedena pouze jedna pracovní položka – položka č. 6 Povlaková krytina střech do 10°, NAIP přitavením – a to ve výměře 1 157,55 m<sup>2</sup>.

Z uvedeného není zřejmé, zda se má montáž asfaltových pásů ocenit:

- pouze v rozsahu uvedeném v položce č. 6, nebo
- ve skutečném rozsahu dvouvrstvého systému, jak naznačuje množství dodávaného materiálu.

Prosíme o potvrzení správného výkladu a případné doplnění / úpravu VV.

Současně z těchto důvodů žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

—

#### 2) Parotěsná vrstva – použití oxidovaného pásu

Projektová dokumentace stanovuje pro parozábranu oxidovaný asfaltový pás, který má být nataven na stávající podklad.

Po demontáži skladby však bude povrch tvořen hrubým betonem s nerovnostmi, kde hrozí:

- prošlapání,
- lokální poškození,
- nedokonalé přilnutí parotěsu.

U rekonstrukcí tohoto typu se obvykle používají modifikované SBS pásy, které lépe přenášejí nerovnosti a mají vyšší mechanickou odolnost při montáži.

Prosíme o vysvětlení, zda je použití oxidovaného pásu v této skladbě zcela záměrné, nebo zda je možné použít modifikovaný pás.

—

#### 3) Neřešené vyspravení betonového podkladu

Ve výkazu výměr ani technické zprávě jsme nenalezli položku pro vyspravení a úpravu betonového podkladu po odstranění stávajících vrstev.

U rekonstrukcí plochých střech je běžné provést:

- lokální srovnání nerovností,
- doplnění kaveren,
- odstranění zbytků po kotvách,
- povrchovou úpravu před aplikací parozábrany.

#### **Odpověď zadavatele:**

- 1) Výměra pracovní položky byla opravena tak, aby odpovídala výměře dvou vrstev povlakové krytiny.

- 2) Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o funkci pojistné hydroizolace na stropní konstrukci z betonových stropních panelů bez nabetonávky, je z našeho pohledu navržené řešení dostatečné. Použití tohoto materiálu ve vícevrstvé skladbě střešního pláště je výrobcem plně doporučeno.
- 3) Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající stropní konstrukci z železobetonových panelů bez nabetonávky, není potřeba celoplošně počítat s vyspravením konstrukce. V tomto případě se jedná pouze o zametení povrchu. Do rozpočtu byla tak přidána pouze položka demolice stávající cihelné přizdívky kolem atikové konstrukce a cihelné podpůrné konstrukce krovu, včetně vyspravení povrchu stropu v místě odstraněných konstrukcí.

**Na základě výše uvedeného zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 10.12.2025 do 10.00 h.**

Domažlice 08.12.2025