

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky

„Zpracování studie a projektové dokumentace – bytové domy Domažlice – Petrovická“ - otevřené nadlimitní řízení (dále jen „VZ“)

Zadavatel

město Domažlice

se sídlem Domažlice, náměstí Míru 1, PSČ 344 01

zastoupené Bc. Stanislavem Antošem, starostou

(dále jen „Zadavatel“)

Hodnotící komise ustavená Zadavatelem v rámci zadávacího řízení na VZ provedla na svém prvním jednání hodnocení podaných nabídek. Komise po tuto dobu jednala za přítomnosti těchto jejích 3 členů:

- Ing. Martin Janovec
- Ing. Viktor Krutina
- Lenka Králová

(dále jen „Komise“).

1. Seznam hodnocených nabídek:

- nabídka účastníka 1, LAPLAN a.s., Cejl 504/38, Zábřovice, 60200 Brno, IČO 29201691 (dále jen „Účastník 1“)
- nabídka účastníka 2, ŤUPA ARCHITECTS s.r.o., Počernická 272/96, Malešice, 10800 Praha 10, IČO 04245415 (dále jen „Účastník 2“)
- nabídka účastníka 3, Arch.Design, s.r.o., Sochorova 3262/23, Žabovřesky, 61600 Brno, IČO 25764314 (dále jen „Účastník 3“)
- nabídka účastníka 4, Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 61200 Brno, IČO 02463245 (dále jen „Účastník 4“)
- nabídka účastníka 5, MEPRO s.r.o., náměstí Před bateriemi 912/6, Střešovice, 16200 Praha 6, IČO 48025721 (dále jen „Účastník 5“)
- nabídka účastníka 6, PROAM ARCHITEKTI s.r.o., Štefánikova 104/33, Ponava, 60200 Brno, IČO 09019146 (dále jen „Účastník 6“)
- nabídka účastníka 7, ARKUS5 s.r.o., K. Weise 1675, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice, IČO 01526570 (dále jen „Účastník 7“)
- nabídka účastníka 8, INGEM a.s., Barrandova 366/26, Východní Předměstí, 32600 Plzeň, IČO 63504006 (dále jen „Účastník 8“)

2. Popis hodnocených údajů z nabídek s odůvodněním (popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií, popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení) a výsledek hodnocení nabídek.

Hodnocení nabídek proběhlo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci. Komise provedla hodnocení podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídka bude hodnocena nabídka, která nejlépe splní následující dílčí hodnotící kritéria:

1. Nabídková cena	85 %
2. Zkušenosti hlavního inženýra projektu	15 %

Hodnocení nabídek v rámci obou dílčích hodnotících kritérií bylo provedeno bodovací metodou dle popisu uvedeného níže u jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích bylo stanoveno celkové pořadí nabídek tak, že jako nejvhodnější byla hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů v součtu za všechna dílčí hodnotící kritéria. Maximální počet bodů činí 100.

Celkový počet bodů = počet bodů za kritérium celková nabídková cena + počet bodů za kritérium zkušenosti hlavního inženýra projektu

Dílčí hodnotící kritérium nabídková cena

V rámci tohoto dílčího kritéria zadavatel hodnotil výši celkové nabídkové ceny **v Kč bez DPH**.

Dodavatel stanovil jednotlivé jednotkové nabídkové ceny za provedení veřejné zakázky v souladu s touto zadávací dokumentací, a to absolutní částkou v korunách českých (CZK) bez DPH.

Hodnocení bylo provedeno tak, že nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou získala v rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria 85 bodů, ostatní nabídky získaly počet bodů v poměru nejnižší celkové nabídkové ceně k hodnocené celkové nabídkové ceně podle vzorce:

$$\text{Počet bodů za kritérium} = 85 * \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena}}{\text{hodnocená celková nabídková cena}}$$

Dílčí kritérium zkušenosti hlavního inženýra projektu

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria zadavatel hodnotil zkušenosti klíčového člena realizačního týmu, a to hlavního inženýra projektu. Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla zkušenost uvedená v tabulce **Seznam zakázek hlavního inženýra projektu**, která tvořila nedílnou součást nabídky účastníka, prostřednictvím kterého účastník prokázal splnění požadované kvalifikace, a to v níže vymezeném rozsahu:

- zkušenost s realizací zakázky na pozici hlavní inženýr projektu, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace alespoň ve stupni pro stavební povolení, příp. obdobného stupně dle nové právní úpravy, včetně inženýrské činnosti, a to pro novostavbu či rekonstrukci pozemní stavby, přičemž předpokládaná hodnota stavebních prací (dle zpracovaného kontrolního rozpočtu) činila alespoň 100 mil. Kč bez DPH,
- zkušenost s realizací zakázky na pozici hlavní inženýr projektu, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace ve stupni pro provedení stavby, a to pro novostavbu či rekonstrukci pozemní stavby, přičemž předpokládaná hodnota stavebních prací (dle zpracovaného kontrolního rozpočtu) činila alespoň 100 mil. Kč bez DPH.

(každá zkušenost samostatně dále jen „relevantní zakázka“).

Zkušenosti hlavního inženýra projektu byly hodnoceny prostřednictvím počtu (jednotkového množství) realizovaných zakázek **nad kvalifikační minimum jeho pracovní pozice dle čl. 3.3 písm. b) zadávací dokumentace**, dle shora uvedeného vymezení, na kterých se v příslušné pozici podílel v posledních 10 letech ode dne konce lhůty pro podání nabídek a které byly uvedeny v tabulce Seznam zakázek hlavního inženýra projektu.

Maximální počet zkušeností (konkrétních zakázek), které byly hlavnímu inženýrovi projektu pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria započteny a zohledněny je 5 různých zkušeností nad kvalifikační minimum, z toho maximálně 2 zkušenosti, jejichž předmětem bylo vypracování dokumentace alespoň ve stupni pro stavební povolení (příp. obdobného stupně dle nové právní úpravy) včetně inženýrské činnosti a maximálně 3 zkušenosti, jejichž předmět bylo vypracování dokumentace ve stupni pro provedení stavby. Vyšší počet zkušeností (konkrétních zakázek) než uvedený maximální nebyl v rámci hodnocení zohledňován, tj. nabídky, z nichž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 5 shora specifikovanými zkušenostmi nad kvalifikační minimum, byl hodnocen vždy tak, jako by účastník nabídl pouze těchto 5, nikoliv více.

Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že výše uvedené požadavky zadavatele na zkušenosti hlavního inženýra projektu lze prokázat prostřednictvím jedné či více referenčních zakázek (významných služeb), pokud tyto splňují shora uvedené požadavky zadavatele na jednotlivé zkušenosti.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti hlavního inženýra projektu, které je číselně vyjádřitelné, bylo bodové hodnocení nabídek provedeno následujícím způsobem. Každé nabídce byly přiděleny za 1 relevantní referenční zakázku (tj. zakázku, která splnila veškeré podmínky zadavatele na takovou zakázku dle výše uvedeného vymezení) hlavního inženýra projektu 3 body. Zakázka hlavního inženýra projektu, která nesplnila veškeré požadavky na tuto zakázku dle výše uvedeného vymezení (tj. nebude označena za „relevantní zakázku“), byla hodnocena 0 bodů. Jiné bodové ohodnocení zakázek hlavního inženýra projektu nebylo aplikováno (tj. předložené zakázky hlavního inženýra projektu budou ohodnoceny výhradně buď 3 body nebo 0 body).

Přidělené body za relevantní referenční zakázky hlavního inženýra projektu budou u každé nabídky sečteny.

Maximální počet bodů, který může být v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria dosažen, činí 15 bodů.

Účastník	technická kvalifikace	nabídková cena v Kč bez DPH	Nejnižší podaná cena	Váha kritéria 1	Kritérium 1	PDSP+IČ	PDPS	Reference za 0	Reference za 3	Váha kritéria 2	Kritérium 2	Celkové hodnocení
1 ano		14 050 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	42,11	2	3	0	5	15	15	57,11
2 ano		14 975 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	39,51	2	1	0	3	15	9	48,51
3 ano		13 284 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	44,53	2	3	0	5	15	15	59,53
4 ano		18 440 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	32,08	2	3	0	5	15	15	47,08
5 ano		13 640 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	43,37	2	3	0	5	15	15	58,37
6 ano		7 940 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	74,51	2	3	0	5	15	15	89,51
7 ano		6 960 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	85,00	2	2	0	4	15	12	97,00
8 ano		14 691 000,00 Kč	6 960 000,00 Kč	85	40,27	2	3	0	5	15	15	55,27

Dílčí kritérium zkušenosti HIP Účastníka 7		
Reference	DSP max. 2	DPS max. 3
Výrobní hala Liderovice	DSP	DPS
Horní Planá - bytové domy a wellness, "Tam kde je srdce Vltavy"		DPS
Rezidence Daskabát	DSP	
Novostavba skladovací haly Jindřichův Hradec	DSP	
	2 x DSP	2 x DPS
Celkem reference	4	

Výsledek hodnocení:

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny hodnocené nabídky podle hodnotícího kritéria. V prvním řádku je uvedena vítězná nabídka a následně jsou uvedeny další Účastníci, kteří skončili na dalších místech.

Účastník	nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
7	6 960 000,00 Kč	1.
6	7 940 000,00 Kč	2.
3	13 284 000,00 Kč	3.
5	13 640 000,00 Kč	4.
1	14 050 000,00 Kč	5.
8	14 691 000,00 Kč	6.
2	14 975 000,00 Kč	7.
4	18 440 000,00 Kč	8.

Komise posoudila nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků Zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že nabídka Účastníka 7 vymezené podmínky splňuje.

Komise dále posoudila nabídku z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatuje, že nabídková cena Účastníka 7 není mimořádně nízká ve smyslu ZZVZ.

Domažlice 27.08.2025

podpis člena Komise Ing. Martin Janovec



podpis člena Komise Ing. Viktor Krutina



podpis člena Komise Lenka Králová

