

**Městský úřad Domažlice**  
**Odbor výstavby a územního plánování**  
náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

SPIS. ZN.: OVÚP-3586/2024  
Č.J.: MeDO-61988/2024-Jech  
  
VYŘIZUJE: Ing. Lukáš Jech  
TEL.: 379 719 111  
E-MAIL: podatelna@mesto-domazlice.cz  
  
DATUM: 14.10.2024

## **ROZHODNUTÍ**

### **Výroková část:**

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 330 odst. 1, 3 a § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 15.03.2024 podalo

**Město Domažlice, IČO 00253316, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1,  
které zastupuje MEPRO s.r.o., IČO 48025721, náměstí Před bateriemi 912/6, Praha 6-  
Střešovice, 162 00 Praha 616**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### **s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r**

na stavbu:

#### **Novostavba objektu DZR v ulici Benešova v Domažlicích**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 867/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 875 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2322/19 (ostatní plocha), parc. č. 2325/3 (zahrada), parc. č. 2325/5 (zahrada), parc. č. 2325/10 (zahrada), parc. č. 2325/11 (zahrada), parc. č. 4813/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

Stavba obsahuje:

- novostavba objektu DZR (domov se zvláštním režimem),
- dešťová kanalizace + retenční nádrž,
- tepelná čerpadla + fotovoltaický systém,
- kanalizační přípojka,
- vodovodní přípojka,
- zpevněné plochy,
- rozvody kanalizace, vodovodu a zemního kabelu NN po pozemku stavebníka.

Umístění stavby na pozemku:

- Stavba se umísťuje výhradně na pozemku st. p. 867/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 875 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2322/19 (ostatní plocha), parc. č. 2325/3 (zahrada), parc. č. 2325/5 (zahrada), parc. č. 2325/10 (zahrada), parc. č. 2325/11 (zahrada), parc. č. 4813/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

- Stavba bude umístěna v minimální vzdálenosti 6,2 m od společné hranice pozemků parc. č. 2325/6 a parc. č. 2325/11 v katastrálním území Domažlice.
- Stavba bude umístěna v minimální vzdálenosti 2,33 m od společné hranice pozemků parc. č. 2324/4 a parc. č. 2325/11 v katastrálním území Domažlice.
- Stavba bude umístěna v minimální vzdálenosti 3,27 m od společné hranice pozemků st. p. 893 a st. p. 875 v katastrálním území Domažlice.
- Stavba bude umístěna v souladu s předloženým situačním výkresem, který je nedílnou součástí projektové dokumentace.

Určení prostorového řešení stavby:

- Jedná se o novostavbu Domova se zvláštním režimem v ulici Benešova v Domažlicích. Na parcele stojí rodinný dům čp. 99, který bude zbourán (samostatná část projektu SO 03). Na jeho místě parc. č. 875, 867/2 a na místě stávající zahrady na parc. č. 2325/3 a 2325/11 a 2325/5 a 2325/5 je navržena novostavba DZR s kapacitou 17 lůžek. Počet personálu se předpokládá do 20 osob. Objekt je členitého půdorysu. Je částečně podsklepen v části k ulici. Obsahuje dvě nadzemní podlaží na celém půdorysu objektu a částečné 3.NP Celý objekt řešen jako společná a provozní část, která se nachází při ulici Benešova a samostatná lůžková část s potřebnými provozy směrem východním do zahrady. Svoji menší částí podél ulicí Benešova sousedí se stávajícím DZR. Podélná osa domu je vedena směrem východ - západ se vstupem od západu, od ulice Benešova. Vstup je řešen bezbariérově. Provozní část je přimknuta ke stávajícímu provoznímu objektu DZR. Mezi objekty je anglický dvorek a poslední část je přistavěna volně směrem východním. Oba objekty nejsou navzájem propojeny. Vstup z ulice je navržen po schodišti, nebo bezbariérově po sjízdné rampě, do zahrady jsou směřována úniková schodiště. Zbylé nezastavěné plochy pozemků budou sadovnický upraveny a doplněny sedacím venkovním nábytkem a pěšími komunikace. Budou sloužit jako komunikace a k relaxaci a pohybovým aktivitám klientů. Objekt je navržen jako zděný, zateplený, s betonovými monolitickými stropy. Fasády budou opatřeny kontaktním zateplovacím systémem. Podrobný popis bude uveden v architektonické části. Střechy budou ploché s povlakovými krytinami, bude na nich umístěna fotovoltická elektrárna. Objekt DZR bude užíván osobami se zdravotními problémy shodně jako již provozovaný sousední objekt č. p. 97. Tomu bude odpovídat i prostor pro personál, přípravny, prostory pro shromažďování, technické místnosti, apod.
- Celý objekt je odkanalizován do nové kanalizační přípojky stavební objekt SO 05, který se napojuje do jednotné kanalizační stoky PE 400 vedené v ulici Benešova. Nová kanalizační přípojka je navržena v jednotné dimenzi DN 200 a napojuje se ve stávající vysazené odbočce na kanalizaci. V rámci zjištěných údajů v době projekce PD nebyla známa přesná výšková úroveň vedení stoky. Projekt tedy předpokládá standardní uložení cca 2,5 m pod úroveň terénu. Nová přípojka je navržena v min požadovaném sklonu 2 ‰ a její návrhová délka je 9,08 m. Kanalizační přípojky je nově ukončena na pozemku vlastníka v nové revizní šachta HLŠ1 s volným průtokem splašků. Šachta je navržena jako betonová se vstupní částí DN 600 a poklopem v třídě D 400.
- Celý objekt bude napojen na novou vodovodní přípojku stavební objekt SO 04, která je napojena v ulici Benešova na veřejný vodovodní řad PE 160. Přípojka je napojena navrtávací odbočkou T kus 160/63 s uzavíracím šoupětem DN 63, které je ukončeno v uličním poklopu. Trasa přípojky je vedena v přímém směru k novému objektu a je ukončena ve vodoměrné šachtě před objektem novou vodoměrnou sestavou. Přípojka je provedena v jednotné dimenzi PE 100 SDR 11 63x5,8 v délce 12,017m. Nová vodoměrná sestava je umístěna v samostatné 2B šachtě DN 1600. Vstup do šachty je proveden s průměrem DN 600 mm a je opatřen litinovým poklopem v třídě D 400. Celá vodoměrná sestava je vybavena veškerými předepsanými komponenty. Návrhový vodoměr je navržen s Q 10 m<sup>3</sup>/h. Nová vodoměrná přípojka bude označena tabulkou na oplocení v min. výšce 2,0 m nad úroveň terénu.
- Celý objekt bude napojen na stávající plynovodní přípojku, která je ukončena v HUP.
- Dešťové vody jsou svedeny do retenční nádrže, která je umístěna v areálu objektu.
- Pro vytápění a ohřev teplé vody je navržena technická místnost s tepelnými čerpadly vzduch/voda o výkonu na vytápění 50 kW a výkonu na chlazení 50 kW.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- Stavba svým charakterem a využitím má vliv jen na své bezprostřední okolí. Na základě této skutečnosti stavební úřad vymezil za účastníky společného řízení stavebníka, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn a vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný

stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo k tomuto pozemku. Dále stavební úřad vymezil za účastníky společného řízení osoby, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

- Stavební úřad zahrnul všechny výše uvedené účastníky z důvodu přímé dotčenosti - stavebníka a dále zahrnul mezi účastníky obec na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn a vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo k tomuto pozemku a dále osoby, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojati, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby.

Stavba obsahuje:

#### 1.PP.:

- chodba, sklad, šatna muži, WC muži, předsiňka, sprcha muži, šatna ženy, WC, 3 x WC ženy, sprcha ženy, 2 x technická místnost, technická místnost UPS, schodiště, výtah,

#### 1.NP.:

- zádveří, vstupní hala, chodba, kancelář/recepce, kancelář správce, ordinace, 2 x sklad, úklid, předsiňka, WC, dvorek, schodiště, chodba, koupelna, pokoj, přípravná, pokoj, přípravná, pokoj, koupelna, koupelna, pokoj, koupelna, čistící místnost, pokoj, koupelna, sklad, pokoj, místnost pro zemřelé, sklad správce, výtah,

#### 2.NP.:

- jídelna č. 1, jídelna č. 2, přípravná, vstupní hala, úklidová místnost, 2 x WC, schodiště, balkon, chodba, koupelna, pokoj, přípravná, pokoj, 2 x koupelna, pokoj, čistící místnost, koupelna, pokoj, sklad, koupelna, pokoj, schodišťová hala, 2 x terasa, výtah,

#### 3.NP.:

- schodiště, chodba, koupelna, pokoj, přípravná, pokoj, 2 x koupelna, pokoj, čistící místnost, koupelna, pokoj, sklad, koupelna, pokoj, schodišťový prostor, 2 x terasa, výtah.

#### Parametry stavby:

- Zastavěná plocha: 600,17 m<sup>2</sup>,
- Podlahová plocha: 1851,64 m<sup>2</sup>,
- Obestavěný prostor: 7016,48 m<sup>3</sup>,
- Max. výška stavby: + 11,36 m.

## **II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s projektovou dokumentací zpracovanou zodpovědným projektantem: Ing. arch. Martinem Březinou – autorizovaným architektem (ČKA – 04 209) a nazvanou: „Novostavba objektu DZR v ulici Benešova v Domažlicích“ datum: 03/2024, zakázka: neuvedeno, stupeň: DÚR + DSP; která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku M 1:200 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Pro uskutečnění umísťované stavby a pro zařízení staveniště se jako stavební pozemek vymezuje část pozemků st. p. 867/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 875 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 2322/19 (ostatní plocha), parc. č. 2325/3 (zahrada), parc. č. 2325/5 (zahrada), parc. č. 2325/10 (zahrada), parc. č. 2325/11 (zahrada), parc. č. 4813/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

## **III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena v souladu s projektovou dokumentací zpracovanou zodpovědným projektantem: Ing. arch. Martinem Březinou – autorizovaným architektem (ČKA – 04 209) a

nazvanou: „Novostavba objektu DZR v ulici Benešova v Domažlicích“ datum: 03/2024, zakázka: neuvedeno, stupeň: DÚR + DSP; která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku M 1:200 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Po dokončení stavby, před jejím užíváním.
4. Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Musí být dodrženy podmínky závazného stanoviska orgánu ochrany přírody uvedené v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MeDO-25671/2024-Vac ze dne 06.05.2024:
  - a) Bude dodržena norma ČSN 83 9061 (Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích),
  - b) Musí být zachovány kotevní kořeny (tj. kořeny s průměrem 10 cm a více), v co nejkratší době je nutno výkop opětovně zasypat, aby nedošlo k zasychání obnažených kořenů,
  - c) Výkopové práce v okapové zóně stromů budou prováděny ručně nebo protlakem.
6. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude vybrán na základě výběrového řízení. Název a sídlo stavebního podnikatele včetně fotokopie dokladů o jeho odborné způsobilosti a termín zahájení stavby sdělí stavebník písemně zdejšímu odboru ještě před zahájením stavebních prací.
7. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Spolu s žádostí stavebník zajistí, aby byly před započetím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí. Dále stavebník předloží vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem.
8. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, předloží stavebník též číslo geometrického plánu a identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Domažlice, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26

GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň

Chodské vodárny a kanalizace, a.s., Bezděkovské Předměstí 388, 344 01 Domažlice 1

### **Odůvodnění:**

Dne 15.03.2024 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Dne 15.04.2024 bylo vydáno usnesení, ve kterém bylo společné řízení přerušeno a stavebník byl vyzván k doplnění údajů a podkladů přiměřeně k povaze záměru do 15.05.2024.

Dne 06.05.2024 stavební úřad obdržel žádost o prodloužení termínu k doplnění podané žádosti o 30 dní.

Stavební úřad obdržel dne 24.05.2024 doplnění projektové dokumentace ve dvou vyhotovení včetně dokladové části v jednom vyhotovení.

Dne 13.06.2024 bylo vydáno usnesení, ve kterém bylo společné řízení opětovně přerušeno a stavebník byl vyzván k doplnění údajů a podkladů přiměřeně k povaze záměru do 19.07.2024.

Dne 26.06.2024 byly doloženy částečně podklady a doplněny údaje na základě výzvy. Dne 03.07.2024 byl doložen zbytek podkladů.

Stavební úřad vypravil dne 01.07.2024 oznámení o zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dle § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Stavební úřad dne 22.07.2024 obdržel dvě námitky účastníků řízení, jejichž vypořádání je uvedeno viz. níže.

Stavební úřad dne 07.08.2024 na základě podaných námitek obdržel protokol o oslunění pozemku parc. č. 2325/6 v katastrálním území Domažlice.

Dne 12.08.2024 bylo vydáno usnesení, ve kterém bylo společné řízení přerušeno a stavebník byl vyzván k doplnění údajů a podkladů přiměřeně k povaze záměru do 13.09.2024.

Dne 27.08.2024 byly doloženy veškeré podklady a doplněny údaje na základě výzvy ze dne 12.08.2024.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sdělil účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí a že po uplynutí 10 dnů ode dne doručení tohoto sdělení (seznámení s podklady řízení) správní orgán ve věci rozhodne.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném povolení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí.

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování prostřednictvím koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Domažlice č. j. MeDO-25671/2024-Vac ze dne 06.05.2024 uvedl ve svém závazném stanovisku, že záměr je přípustný za podmínky, že záměr bude umístěn a proveden v souladu s výkresy, které jsou přílohou tohoto stanoviska (situace a pohledy). Stavební úřad si ověřil, že koordinační situace a pohledy ze závazného stanoviska orgánu územního plánování se shodují s koordinační situací a pohledy, které má stavební úřad v dokumentaci vypracované Ing. arch. Martinem Březinou – autorizovaným architektem (ČKA – 04 209). Podmínka orgánu územního plánování je součástí podmínky pro umístění a provedení stavby č. 1.

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody uvedl v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MeDO-25671/2024-Vac ze dne 06.05.2024, že souhlasí s realizací záměru za určitých podmínek. Podmínky orgánu ochrany přírody jsou součástí podmínky pro provedení stavby č. 5.

Stavební úřad dále zkoumal z toho hlediska, zda je projektová dokumentace v souladu s § 1d vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb tj. podle přílohy č. 8, která stanoví rozsah a obsah dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Stavební úřad došel k závěru, že zpracovaná projektová dokumentace je úplná, přehledná a odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Dále stavební úřad posuzoval, zda záměr je v souladu s požadavky na veřejnou a dopravní infrastrukturu a způsoby napojení. Objekt bude napojen na veřejný vodovod, splaškovou kanalizaci a na veřejný rozvod elektrické energie. Dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže. Stavební pozemek je dopravně napojen stávajícím sjezdem z ulice Benešova a Vrchlického.

Navržená stavba je v souladu s ustanovením § 90 a § 94o stavebního zákona.

Jako účastníci společného řízení byli zařazeni ve smyslu § 94k písm. a) stavebního zákona – stavebník: Město Domažlice, které zastupuje MEPRO s.r.o. - vlastník pozemků st. p. 867/2, st. p. 875, parc. č. 2325/3, parc. č. 2325/5, parc. č. 2325/10, parc. č. 2325/11 v katastrálním území Domažlice, ve smyslu § 94k písm. b) stavebního zákona – obec na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn: Město Domažlice, které zastupuje MEPRO s.r.o., ve smyslu § 94k písm. d) stavebního zákona – vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo k tomuto pozemku: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - pozemek parc. č. 4813/3 v katastrálním území Domažlice (Hospodaření se svěřeným majetkem kraje), GasNet Služby, s.r.o., ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s., Chodské vodárny a kanalizace, a.s. ve smyslu § 94k písm. e) stavebního zákona – osoby, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno: Antonín Schleiss a Anna Schleissová – vlastníci pozemků st. p. 893, parc. č. 2324/2 v katastrálním území Domažlice, Pavla Borová a Ing. Zdeněk Vochoc – vlastníci pozemků st. p. 927, parc. č. 2324/4 v katastrálním území Domažlice, Zdeněk Královec, Anna Královcová, Jakub Vondraš – vlastníci pozemků st. p. 928 v katastrálním území Domažlice, Jiří Mlnářík – vlastník pozemku parc. č. 2325/6 v katastrálním území Domažlice, Ing. Václav Mach – vlastník pozemku st. p. 902 v katastrálním území Domažlice, Jana Antošová a Stanislav Antoš – vlastníci pozemků parc. č. 2327/4 a st. p. 904 v katastrálním území Domažlice, Anna Horská – vlastník pozemku parc. č. 2327/3 a st. p. 905 v katastrálním území Domažlice.

Stavební úřad zahrnul všechny výše uvedené účastníky z důvodu přímé dotčenosti – stavebníka a dále zahrnul mezi účastníky obec na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn a vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo k tomuto pozemku a dále osoby, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojati, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby. V průběhu společného povolení stavební úřad neobdržel žádnou žádost o tom, že vlastník pozemku nebo stavby, který není účastníkem řízení se považuje za účastníka řízení.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 94l stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány. Stavební úřad posoudil a ověřil stavební záměr podle ustanovení § 94o stavebního zákona a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stanoviska sdělili:

- Koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Domažlice č.j. MeDO-25671/2024-Vac ze dne 06.05.2024,
- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje č.j. HSPM-1359-3/2024 DO ze dne 15.05.2024,
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje č.j. KHSPL 10601/2024/25 ze dne 16.05.2024,
- Závazné stanovisko Státní energetické inspekce č.j. SEI-13888/2024/32.101 ze dne 17.06.2024,
- Rozhodnutí Městského úřadu Domažlice, odboru dopravy č.j. MeDO-41099/2024-Bra ze dne 26.06.2024 – zvláštní užívání silnice III. tř. č. 19363 a místní komunikace,
- Sdělení o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury společnosti ČEZ Distribuce a.s. č.j. 0102058308 ze dne 28.12.2023,
- Vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem společnosti ČEZ Distribuce a.s. č.j. 001146544102 ze dne 24.04.2024,

- Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services a.s. č.j. 0201663068 ze dne 29.12.2023,
- Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s. č.j. 359056/23 ze dne 28.12.2023 (informace o poloze sítě),
- Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s. č.j. 114079/24 ze dne 16.04.2024 (společné územní a stavební řízení),
- Odsouhlasení projektové dokumentace plynárenského zařízení společnosti GasNet Služby, s.r.o. č.j. 5003073839 ze dne 20.05.2024,
- Stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o. č.j. 5003074855 ze dne 12.06.2024,
- Informace o výskytu sítí společnosti GasNet Služby, s.r.o. č.j. 5002948411 ze dne 28.12.2023,
- Vyjádření provozovatele vodovodu a kanalizace Chodské vodárny a kanalizace, a.s. ze dne 16.01.2024,
- Vyjádření k sítím veřejného osvětlení, DTS Domažlice, příspěvková organizace č.j. MeDO-4433/2024-KralS ze dne 18.01.2024.
- Vyjádření pro přípravu projektové dokumentace, Sekce majetková Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j. MO 61352/2024-1322 ze dne 22.01.2024,
- Stanovisko pro společné územní a stavební řízení, Sekce majetková Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j. MO 527487/2024-1322 ze dne 28.06.2024,
- Smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) číslo 24\_SOP-01-4122346634,
- Stanovisko Města Domažlice č.j. MeDO-4433/2024-KralS ze dne 18.01.2024.

Do podmínek společného povolení nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Stavební úřad došel po provedeném společném řízení k závěru, že umístěním a provedením stavby „Novostavba objektu DZR v ulici Benešova v Domažlicích“ nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Stavební úřad obdržel dne 22.07.2024 námitku, kterou podali Anna Schleissová a Antonín Schleiss, které zastupuje JUDr. Václav Faltýn (dále jen "namítatel 1") jakožto účastník řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona. Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení bylo namítateli 1 doručeno prostřednictvím České pošty dne 10.07.2024. Podanou námitku stavební úřad shledal jako přípustnou a včasnou.
- Namítatel 1 v námitce uvádí: „1) Umístěním zamýšlené novostavby Domova se zvláštním režimem dojde k zásahu do soukromí účastníků a jejich rodin, konkrétně jde o imisi pohledem, neboť zejména z terasy okolo druhého nadzemního podlaží v západní části zamýšlené novostavby a z terasy na střeše druhého nadzemního podlaží v západní části zamýšlené novostavby se otevře pohled z výšky na dům č. p. 107, konkrétně zejména na vstup do domu, a na téměř celou zahradu p. č. 2324/2, užívanou účastníky a jejich rodinami k parkování vozidla, zahrádkaření a zejména k odpočinku a relaxaci, kdy, zejména s ohledem k účelu novostavby (neustálá přítomnost uživatelů novostavby, pacientů, personálu, návštěv, atp.) budou účastníci pod neustálým pohledem řady pro účastníky cizích lidí. Přitom účastníci byli při nabytí svých nemovitostí v dobré víře, že soukromí tam panující bude zachováno i do budoucna. Zejména tedy stavby teras okolo druhého a na druhém nadzemním podlaží západní části novostavby, ale i stavba druhého a třetího nadzemního podlaží s okny pohledově situovanými na pozemky a stavby účastníků, objektivně narušují dosud zavedený a účastníky legitimně očekávaný rozsah soukromí.“

- 2) Umístění novostavby Domova se zvláštním režimem na parcele 2325/10 v obci a katastrálním území Domažlice je v rozporu s platným územním plánem. Podle oznámení o zahájení společného řízení se má jednat o stavbu, mimo jiné, i na pozemku p. č. 2325/10 v k. ú. Domažlice. Podle platného územního plánu je pozemek p. č. 2325/10 v katastrálním území Domažlice v ploše B1 - bydlení v rodinných domech, a nelze jej využít k zamýšlenému účelu jako plochu VO.
- 3) Umístění novostavby Domova se zvláštním režimem dojde, v rozporu s územním plánem, k překročení rozsahu zastavitelných ploch v daném územní, a není spíněna ani podmínka vymezení související plochy veřejného prostranství o výměře 1 000 m<sup>2</sup>, vyjma pozemních komunikací. 1. Projektová dokumentace nepočítá s podzemním parkováním, které by výrazně snížilo nárůst dopadu hluku na rezidenční bydlení v této jinak poklidné části města. “
- Stavební úřad dále obdržel dne 22.07.2024 námitku, kterou podal Jiří Mlnářík (dále jen "namítatel 2") jakožto účastník řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona. Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení bylo namítateli 2 doručeno prostřednictvím České pošty dne 03.07.2024. Podanou námitku stavební úřad shledal jako nepřipustnou a opožděnou, ale i přesto se podanou námitkou zabýval.
- Namítatel 2 v námitce uvádí: „Požaduji, aby stavba byla umístěna 10 m od zdi a aby budova neházela stín v létě i v zimě na můj pozemek. “

#### **Stavební úřad námitky posoudil a sděluje:**

- Dle § 94n odst. 1 stavebního zákona závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, musí být uplatněna nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být uplatněna ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží.
- Dle § 94n odst. 2 stavebního zákona k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.
- Dle § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.
- Dle § 94n odst. 4 stavebního zákona námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv. O podmínkách pro uplatňování námitek musí být účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení.
- Stavební úřad v oznámení o zahájení společného řízení řádně poučil účastníky řízení o podmínkách pro uplatňování námitek.
- K námitkám namitatele 1 stavební úřad uvádí, že podle § 1013 odst. 1 občanského zákoníku se vlastník zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku; to platí i o vnikání zvířat. Zakazuje se přímo přivádět imise na pozemek jiného vlastníka bez ohledu na míru takových vlivů a na stupeň obtěžování souseda, ledaže se to opírá o zvláštní právní důvod.
- Námitka narušování soukromí imisemi pohledem je jednou z námitek tzv. občanskoprávní povahy (§ 94n odst. 4 věta druhá stavebního zákona). O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci.
- Podle § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území obecným



požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje **kvalitu prostředí** a hodnotu území.

- Podle § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území musí vzájemné odstupy staveb splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění **a na zachování kvality prostředí**. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.
- Tato námitka se posuzuje v rámci neurčitého pojmu „kvalita prostředí“ obsaženého ve shora citovaných § 20 odst. 1 a § 25 odst. 1 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území (dříve šlo o obsahově shodný pojem „pohoda bydlení“). Pohoda bydlení je „nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.
- K otázce narušování soukromí, resp. obtěžování pohledem z blízkých či sousedních staveb existuje četná judikatura. Při posuzování obdobných námitek vychází správní soudy z ustálené judikatury NS, zejména rozsudku ze dne 12. 12. 2001, sp. zn. 22 Cdo 1629/99, podle nějž by bylo možno obtěžování pohledem považovat za imisi, muselo by jít o mimořádnou situaci, při které by bylo soustavně a závažným způsobem narušováno soukromí vlastníka nebo uživatele sousední nemovitosti; zpravidla by šlo o případy, kdy vlastnické právo by bylo zneužíváno k nahlížení do sousední nemovitosti za účelem narušování soukromí sousedů anebo by došlo ke stavební změně, umožňující nahlížení do dosud uzavřených prostor, přičemž tuto změnu by neodůvodňovaly oprávněné zájmy toho, kdo změnu provedl. Při posuzování věci je třeba přihlížet k oprávněným zájmům všech účastníků řízení. Je též třeba vycházet ze skutečnosti, že obecně nelze ukládat těm, kdo mají faktickou možnost nahlížet do cizích oken, aby provedli taková opatření, kterými by tuto možnost vyloučili; to by znamenalo, že vlastníci nemovitostí by byli nuceni je ohradit takovým způsobem, že by z nich nebyl možný výhled na cizí nemovitosti, resp. by byli nuceni zřizovat okna situovaná jen tak, že by z nich nebylo vidět sousední nemovitosti. Stejně by bylo třeba ohradit veřejná prostranství, ze kterých je vidět např. do oken bytů. Proto je – v souladu s dlouhodobě respektovanými zvyklostmi – na tom, kdo se cítí být obtěžován pohledem, aby provedl opatření, která by tomuto obtěžování zabránila. Tomu odpovídá praxe pořizování záclon, závěsů, žaluzií, neprůhledných plotů apod., těmi, kdo nechtějí být takto obtěžováni, nikoliv těmi, kdo by mohli do domů, příp. jiných nemovitostí nahlížet.“ (důraz přidal soud, viz shodně rozsudky NSS ze dne 23. 11. 2020, č. j. 10 As 148/2020 – 69, bod 12, ze dne 20. 1. 2020, č. j. 1 As 287/2019 – 28, bod 14, ze dne 9. 9. 2019, č. j. 7 As 253/2018 – 42, bod 21, či ze dne 19. 10. 2016, č. j. 2 As 168/2016 – 28, bod 17).
- Je především na těch, kdo se cítí pohledy (které nepřekračují míru přiměřenou poměrům) obtěžováni, aby pomocí různých technických řešení (žaluzie, rolety, závěsy, neprůhledné sklo atp. v případě pohledu do oken domu; nebo slunečník, paraván či obdobné stínící prostředky běžně využívané při pobytu na zahradě domů v městské zástavbě) zabránili ostatním v nežádoucích pohledech (viz např. rozsudky NSS ze dne 31. 5. 2018, č. j. 7 As 172/2017 – 29, bod 25, či č. j. 1 As 287/2019 – 28, bod 24).
- Stavební úřad se vypořádal s námitkou především na základě rozsudku Krajského soudu v Praze č. 39 A 12/2023- 51 ze dne 30.04.2024.
- Stavební úřad závěrem uvádí, že pohledům do oken snadno zabránit záclonami, závěsy či žaluziemi, pohledům do zahrady lze zabránit například výsadbou zeleně, použitím paravánu či obdobného stínícího prostředku.
- Stavebnímu úřadu je ze své praxe známo, že každá stavba má určitý vliv na své okolí, pokud bude užívána. Je ale nutné posoudit přiměřenost tohoto vlivu a soulad s právními předpisy. Stavební úřad přihlédl zejména k faktu, že v místě stavby je již stávající rodinný dům, který bude zdemolován a ze kterého též bylo možno nahlížet na zahradu namitatele 1.

- Dle projektové dokumentace stavba a její užívání nebude mít negativní vliv na životní prostředí a dále dle projektové dokumentace bude nově navrhovaný objekt využíván jako Domov se zvláštním režimem (DZR) pro osoby, které nejsou schopny se samy o sebe postarat a jejich blízcí nejsou schopni jim poskytnout takovou péči, která by jim zaručovala důstojný život (pomoc při osobní hygieně, pomoc při oblékání a svlékání, pomoc při jídle, apod.). Tyto osoby potřebují pravidelnou celodenní pomoc a péči jiného člověka a právě péče v těchto zařízeních je přizpůsobena jejich specifickým potřebám. V nově navrhovaném DZR je plánováno 17 lůžek, čímž by se zvýšila dnes již nedostačující kapacita stávajícího DZR o 17 klientů, kteří potřebují tuto péči. O klienty se bude starat v nepřetržitém provozu 20 zaměstnanců, což vychází cca 10 osob na směnu. Klienti budou mít možnost se pohybovat ve společných prostorách objektu DZR, na terasách nebo na zahradě vždy pod dohledem odborně vyškoleného personálu s ohledem na svůj zdravotní stav a mobilitu. Pro tyto osoby je velmi důležité mít možnost pohybu, možnost přijímat návštěvy a provozovat činnosti vedoucí k rozvoji nebo udržení osobních a sociálních schopností a dovedností. Návštěvy klientů se budou řídit dle interních předpisů provozovatele. V zahradě mohou být prováděny za asistence personálu dopolední a odpolední aktivity, které nebudou mít rušivý vliv na okolí. Ve večerních a nočních hodinách se na zahradě ani na terasách nebudou klienti vůbec pohybovat.
- Při tomto posouzení nedospěl stavební úřad k závěru, že by vliv stavby na okolí byl v rozporu s platnými zákony a předpisy, nebo by byl případně tak rušící okolí, že by znemožnil stavbu povolit a realizovat.
- Dále stavební úřad uvádí, že Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování (orgán územního plánování), jakožto dotčený orgán podle § 96b stavebního zákona prostřednictvím koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Domažlice č. j. MeDO-25671/2024-Vac ze dne 06.05.2024 uvedl ve svém závazném stanovisku, že záměr je přípustný za podmínky, že záměr bude umístěn a proveden v souladu s výkresy, které jsou přílohou tohoto stanoviska.
- Na základě výše uvedeného závazného stanoviska stavební úřad má za to, že stavba je navržena v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování.
- Na základě námítky namítnutelle č. 2 si stavební úřad vyžádal studii oslunění/zastínění sousedního pozemku parc. č. 2325/6 a st. p. 901 v katastrálním území Domažlice. Stavebník předložil světelně technickou studii – vliv výstavby na oslunění sousedního pozemku, kterou zpracoval Ing. Ondřej Zástěra - autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 0012621). Ze studie vyplývá, že po výstavbě navrženého domu bude zachováno oslunění sousedního pozemku parc. č. 2325/6 v katastrálním území Domažlice podle ČSN 73 4301. Z výsledků je patrné, že pozemek bude stále osluněn výrazně nad rámec minimální doby 3 h dne 1. března podle metodiky normy a lze konstatovat, že tento stav se nevymyká místním poměrům okolní nízkopodlažní zástavby. Stavební úřad se nadále námitkou nezabýval, neboť dochází k zachování kvality prostředí – viz. vyhlášky č. 501/2006 Sb., vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Dne 16.09.2024 stavební úřad obdržel vyjádření účastníků řízení Anny Schleissové a Antonína Schleiss, které zastupuje JUDr. Václav Faltýn po tom, co se se dne 12.09.2024 seznámili s podklady řízení, kde nadále trvají na svých předchozích námitkách a na svém návrhu ve věci samé. Stavební úřad k tomu uvádí, že se již vypořádal s námitkami – viz. výše.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi,

vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Ivana Marie Sladká  
vedoucí odboru výstavby a ÚP

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

### **Obdrží:**

navrhovatelé (dodejky)

1. MEPRO s.r.o., IDDS: 9hb58nf

sídlo: náměstí Před bateriemi č.p. 912/6, Praha 6-Střešovice, 162 00 Praha 616

zastoupení pro: Město Domažlice, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

hlavní účastníci (dodejky)

2. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485

sídlo: Koterovská č.p. 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň 26

3. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnys6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

4. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

5. CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

6. Chodské vodárny a kanalizace, a.s., IDDS: swzunqd

sídlo: Bezděkovské Předměstí č.p. 388, 344 01 Domažlice 1

ostatní účastníci (dodejky)

7. JUDr. Václav Faltýn advokát ve společnosti Faltýnová, Faltýn & partneři, IDDS: iidhgeb

- místo podnikání: náměstí Míru č.p. 143, Město, 344 01 Domažlice 1  
zastoupení pro: Antonín Schleiss, Benešova 107, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1  
zastoupení pro: Anna Schleissova, Benešova 107, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
8. Pavla Borová, Vrchlického č.p. 122, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  9. Ing. Zdeněk Vochoc, Chotiná č.p. 63, Hromnice, 330 11 Třemošná
  10. Zdeněk Královec, Císlerova č.p. 608, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  11. Anna Královcová, Baldovská č.p. 638, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  12. Jakub Vondraš, Pecháčkova č.p. 1318/49, Skvrňany, 318 00 Plzeň 18
  13. Jiří Mlnářík, Thomayerova č.p. 114, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  14. Ing. Václav Mach, Thomayerova č.p. 113, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  15. Jana Antošová, Thomayerova č.p. 105, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  16. Stanislav Antoš, Thomayerova č.p. 105, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
  17. Anna Horská, Thomayerova č.p. 106, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

dotčené orgány

18. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, IDDS: p36ab6k  
sídlo: Břetislavova č.p. 158, 344 01 Domažlice 1
19. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a  
sídlo: Skrétova č.p. 1188/15, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
20. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, IDDS: hq2aev4  
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město
21. MěÚ Domažlice, odbor životního prostředí, U Nemocnice č.p. 579, 344 01 Domažlice 1
22. MěÚ Domažlice, odbor dopravy, U Nemocnice č.p. 579, 344 00 Domažlice
23. MěÚ Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, úsek územního plánování, náměstí Míru č.p. 1, Město, 344 01 Domažlice 1
24. Ministerstvo obrany, sekce majetková - odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk  
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany