

Městský úřad Domažlice
Odbor výstavby a územního plánování
náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

SPIS. ZN.: OVÚP-1033/2024
ČJ.: MeDO-12926/2024-Sz
VYŘIZUJE: Szmigiel
TEL.: 379 719 111
E-MAIL: podatelna@mesto-domazlice.cz
DATUM: 21.02.2024

Městský úřad Domažlice
Doručeno: 22.02.2024 12:21:03
Č.j.: MeDO-13251/2024-OSM
listy: 3 přílohy: 0



ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 11.01.2024 podal

Město Domažlice, IČO 00253316, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu**

rozhodnutí o umístění stavby

Osvětlení ulice Pivovarská. Instalace nového veřejného osvětlení v ulici Pivovarská. Napojení od stávajícího svítidla u parkoviště Kaufland.

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2329/10 (ostatní plocha), parc. č. 2329/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

Druh a účel umísťované stavby:

- Osvětlení ulice Pivovarská. Instalace nového veřejného osvětlení v ulici Pivovarská. Napojení od stávajícího svítidla u parkoviště Kaufland.

Umístění stavby na pozemku:

- Na pozemku parc. č. 2329/10 (ostatní plocha), parc. č. 2329/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

Určení prostorového řešení stavby:

- Na stávající rozvody veřejného osvětlení (VO) bude napojeno nové VO a instalovány 3 LED svítidla na 6 m stožárech. Celková délka nového kabelu v ochranné trubce bude 65 m. Projektovou dokumentaci s datem VIII/2023 vypracoval Ing. Antonín Speierl.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- Stavba svým charakterem a využitím má vliv jen na své bezprostřední okolí. Na základě této skutečnosti stavební úřad vymezil za účastníky územního řízení žadatele a vlastníky pozemků, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Dále stavební úřad vymezil za účastníky územního

řízení obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

- Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s projektovou dokumentací, kterou zpracoval autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb – Ing. Antonín Speierl (ČKAIT - 0201493), nazvanou: „Osvětlení ulice Pivovarská“, datum: VIII/2023, číslo zakázky: není uvedeno, která obsahuje situační výkres (v měřítku 1:500) se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Pro uskutečnění umístěvané stavby a pro zařízení staveniště se jako stavební pozemek vymezuje pozemek parc. č. 2329/10 (ostatní plocha), parc. č. 2329/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu zahájení stavby.
4. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Spolu s žádostí stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu.
5. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému povolení nebo ověřené projektové dokumentaci. Stavebník doloží též zaměření skutečného provedení stavby včetně protokolu o akceptaci zakázky digitální technické mapy Plzeňského kraje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Domažlice, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

Odůvodnění:

Dne 11.01.2024 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Účastníci jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníci se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout jejich doplnění.

K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Obec může uplatnit námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může uplatňovat námitky

pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá.

Stavební úřad umožnil účastníkům řízení i dotčeným orgánům nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí, a to předem na Městském úřadu Domažlice odboru výstavby a územního plánování.

Dle § 89 odst. 5 stavebního zákona stavební úřad poučil v oznámení o zahájení řízení účastníky o podmínkách pro uplatňování námitek.

Jako účastníci územního řízení byli zařazeni:

- ve smyslu § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel:

Město Domažlice, IČO 00253316, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

- ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

Město Domažlice, IČO 00253316, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

- ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím stavby přímo dotčeno:

Gymnázium J.Š. Baara, Domažlice, Pivovarská 323, Roman Beneš, Kaufland Česká republika v.o.s., Josef Wimmer, Van Hoanh Phan, Thi Hoan Cao, CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet Služby, s.r.o.

Stavební úřad zahrnul všechny výše uvedené účastníky z důvodu přímé dotčenosti – žadatele, vlastníka pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, majitele sousedních pozemků či staveb a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby. V průběhu řízení stavební úřad neobdržel žádnou žádost o tom, že vlastník pozemku nebo stavby, který není účastníkem řízení se považuje za účastníka řízení.

Stavební úřad dále zkoumal z toho hlediska, zda je projektová dokumentace v souladu s § 1d vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb tj. podle přílohy č. 2, která stanoví rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění liniové stavby technické infrastruktury. Stavební úřad došel k závěru, že zpracovaná projektová dokumentace je úplná, přehledná a odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Vzhledem k tomu, že se jedná se o rozšíření veřejného osvětlení, není potřeba posuzovat, zda záměr je v souladu s požadavky na veřejnou a dopravní infrastrukturu a způsoby napojení.

Orgán územního plánování není dotčeným orgánem podle § 96b odst. 1 stavebního zákona. Soulad s územně plánovací dokumentací posuzuje stavební úřad samostatně, neboť se jedná o stavbu podle stavebního zákona § 103 odst. 1 písm. e) bod č. 8 v zastavěném území.

Stavební úřad došel k závěru, že záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování. Zastupitelstvo města Domažlice na svém 35. zasedání dne 26. května 2021 usnesením č. 917 schválilo a vydalo změnu č. 2 územního plánu Domažlice. Změna č.2 územního plánu Domažlice nabyla účinnosti dne 15.06. 2021.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stanoviska sdělili:

- Koordinované závazné stanovisko, Městský úřad Domažlice č.j. MeDO-72004/2023-Vac ze dne 14.11.2023.
- Rozhodnutí příslušného silničního správního úřadu, Městský úřad Domažlice, odbor dopravy č.j. MeDO-7942/2024-Bra ze dne 02.02.2024,

- Stanovisko CHVaK a.s Domažlice, jako provozovatele vodovodu a kanalizace č.j. 0409/23 ze dne 04.09.23023,
- Sdělení o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury společnosti ČEZ Distribuce a.s. č.j. 0101965212 ze dne 27.06.2023 a č.j. 0011369640 ze dne 28.8.2023,
- Vyjádření o existenci elektronických komunikací společnosti CETIN a.s., - stanovisko (územní rozhodnutí) č.j. 241949/23 ze dne 25.8.2023 a stanovisko (informace o poleoze sítě) č.j. 186152/23 ze dne 27.6.2023
- GasNet Služby, s.r.o. - stanovisko č. 5002849369 ze dne 27.06.2023 a č 5002881664 ze dne 28.08.2023,
- Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services a.s. č.j. 0700720456 ze dne 27.06.2023,
- Sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services a.s. č.j. 02015909948 ze dne 27.06.2023.

Stavební úřad zajistil vzájemný souřad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Stanoviska dotčených orgánů byla bez podmínek.

Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Gymnázium J.Š. Baara, Domažlice, Pivovarská 323, Roman Beneš, Kaufland Česká republika v.o.s., Josef Wimmer, Van Hoanh Phan, Thi Hoan Cao, CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet Služby, s.r.o.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Zamítnuté návrhy a námitky:

Josef Wimmer námitka dne 08.02.2024 č.j. 9618/24 prostřednictvím Mgr. Vojtěch Fořt

V právním zastoupení účastníka řízení - pana Josefa Wimmera, nar. 23.08.1964, trvale bytem Zahořany č. p. 53, 344 01 Domažlice, si tímto, s ohledem na Vaše oznámení o zahájení územního řízení ze dne 24.1.2024, které bylo vydáno na základě žádosti žadatele - Město Domažlice. IČO 00253316, náměstí Míru č. p. 1, 344 01 Domažlice 1, ze dne 11.1.2024, o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, které je vedeno Vaším odborem pod č.j. MeDO-5982/2024-Sz, spis. zn.: OVÚP-1033/2024, dovoluji podat jménem svého klienta námitky do tohoto předmětného Vámi zahájeného územního řízení, a to v souladu s Vaším poučením uvedeným ve Vašem předmětném oznámení. Podle Vašeho výše zmíněného oznámení o zahájení územního rozhodnutí ze dne 24.01.2024, bylo zahájeno na žádost žadatele územní rozhodnutí o umístění stavby, a to konkrétně "Osvětlení ulice Pivovarská. Instalace nového veřejného osvětlení v ulici Pivovarská. Napojení od stávajícího svítidla u parkoviště Kaufland.". Proti zahájení tohoto územního řízení se můj mandant rozhodl podat mým prostřednictvím námitky, jelikož do současné doby není dořešeno chybné provedení chodníku v ulici Pivovarská v Domažlicích, ze kterého díky jeho obrácenému sklonu stéká voda na pozemek mého mandanta a devastuje tak jeho stavbu garáže, která se na tomto pozemku nachází. Můj klient v dané věci vede spor u Okresního soudu v Domažlicích (č. j. 7 C 122/2023), který není dosud pravomocně ukončen. Ze strany žadatele (Město Domažlice) bylo mému klientovi vícekrát dříve přislíbeno, že předmětný chodník bude opraven, a to v rámci další investiční akce, která proběhne v Pivovarské ulici, tj. právě v rámci vybudování nového osvětlení v Pivovarské ulici. Předmětná investiční akce tedy bude skutečně probíhat, avšak ve Vašem oznámení není o opravě předmětného chodníku ani zmínky. S ohledem na výše uvedené tedy můj klient využil svého práva a podal proti Vašemu oznámení o zahájení územního řízení námitky.

Stavební úřad posoudil námitky, že se nevztahují k vedenému řízení, jak sám účastník řízení uvádí. V námitkách je uvedeno: „do současné doby není dořešeno chybné provedení chodníku v ulici Pivovarská v Domažlicích, ze kterého díky jeho obrácenému sklonu stéká voda na pozemek mého mandanta a devastuje tak jeho stavbu garáže, která se na tomto pozemku nachází. Můj klient v dané věci vede spor u Okresního soudu v Domažlicích (č. j. 7 C 122/2023), který není dosud pravomocně ukončen“. Z uvedeného je patrné, že se jedná o spor z jiného řízení a netýká se povolované akce. Stavební úřad taktéž nemůže posuzovat námitku „Ze strany žadatele (Město Domažlice) bylo mému klientovi vícekrát dříve přislíbeno, že předmětný chodník bude opraven, a to v rámci další investiční akce, která proběhne v Pivovarské ulici, tj. právě v rámci vybudování nového osvětlení v Pivovarské ulici. Předmětná investiční akce tedy bude skutečně probíhat, avšak ve Vašem oznámení není o opravě předmětného chodníku ani zmínka.“ Stavební úřad může jednat pouze o podané žádosti včetně příloh. V samotné žádosti, ani v předložených podkladech a dokumentaci není nic, co by se týkalo provedení rekonstrukce předmětného chodníku a stavební úřad nemůže rozhodovat nad rámec podané žádosti a proto námitky zamítl s tím, že se nevztahují k vedenému řízení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.




Ing. Ivana Marie Sladká
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

navrhovatelé (dodejky)

1. Město Domažlice, náměstí Míru č.p. 1, Město, 344 01 Domažlice 1

ostatní účastníci (dodejky)

2. Gymnázium J.Š. Baara, Domažlice, Pivovarská 323, IDDS: gwtgiqs
sídlo: Pivovarská č.p. 323, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

3. Roman Beneš, Draženov č.p. 89, 344 01 Domažlice 1

4. Kaufland Česká republika v.o.s., IDDS: 8hvyjy8
sídlo: Bělohorská č.p. 2428/203, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

5. Fořt Vojtěch, Mgr., IDDS: ttthpaa
sídlo: Vodní č.p. 90, Dolejší Předměstí, 344 01 Domažlice 1

- zastoupení pro: Josef Wimmer, Zahořany 53, 344 01 Domažlice 1
6. Van Hoanh Phan, Komenského č.p. 6, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
7. Thi Hoan Cao, Komenského č.p. 6, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1
8. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
9. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
10. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

dotčené orgány

11. MěÚ Domažlice, odbor dopravy, U Nemocnice č.p. 579, 344 00 Domažlice
12. MěÚ Domažlice, odbor kancelář starosty, úsek památkové péče, náměstí Míru č.p. 1, 344 01 Domažlice 1