

Vysvětlení zadávací dokumentace a změna nebo doplnění zadávací dokumentace

Veřejná zakázka s názvem: „Rekonstrukce fotbalového hřiště s umělým povrchem“ realizovaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel: MĚSTO DOMAŽLICE, jednající JUDr. Zdeněk Novák, starosta

Úplné znění dotazu ze dne 15.02.2022:

prosím o vysvětlení ZD.

1. v ZD, řezy A-A, B-B je uvedeno, že pod současným UT3G je vrstva "gumoasfaltu" v tl 50mm. Je to její skutečná tl. změřená na základě sondy? Má uchazeč tuto vrstvu brát jako součást podkladních vrstev nebo jako pružnou podložku, která nyní je a po pokládce nového UT3G opět bude součástí celého systému UT3G, tedy že nový povrch musí splňovat potřebné certifikace vč. této pružné podložky?
2. ve Výzvě je ve Vymezení předmětu plnění je řečeno, že součástí předmětu zakázky je i certifikace FIFA na realizované hřiště. Trvá opravdu zadavatel na této certifikaci?
3. ve Výzvě je ve Vymezení předmětu plnění je řečeno, že součástí předmětu zakázky je i doložení Atestace FAČR. Tato Atestace je prováděna Komisí pro stadiony a hrací plochy FAČR, která je na budoucím zhotoviteli zcela nezávislá a dle Prováděcího pokynu má na provedení Atestace až 1 rok od dokončení hřiště. Zhotovitel má ale na realizaci díla, vč. doložení Atestace FAČR dle SoD pouze 6týdnů. O Atestaci žádá investor, resp. uživatel hřiště / fotbalový klub. Zadavatel tak zhotovitele vystavuje případným sankcím dle SoD, aniž by zhotovitel měl možnost konání KSPH nebo uživatele jakkoliv ovlivnit. Trvá tedy zadavatel na tom, že Atestace FAČR musí být předmětem SoD vč. sankcí z ní vyplývajících nebo mu bude stačit, aby mu zhotovitel poskytl pouze potřebnou součinnost?
4. v ZD, řezy A-A, B-B je uvedeno, že plocha po obvodu hřiště, o kterou bude nová plocha rozšířena, nebude doplněna pomocí drenážního asfaltu a vrstvy gumoasfaltu, tedy tak, jako stávající plocha, ale že bude doplněna na požadovanou výšku pouze pomocí šterkové vrstvy 0/4. Je toto řešení odkonzultováno s KSHP, popř. FIFA, že nebude bránit potřebným certifikacím / atestacím?
5. v průvodní zprávě a výkazu výměr jsou uvedeny tech. parametry nového UT3G, jako je celková váha, váha příze, počet vpichů či propustnost. Bude zadavatel rozšiřovat tyto parametry např. o sílu vlákna nebo Dtex, tedy údajů, které opravdu vypovídají o kvalitě UT3G?

Odpověď:

1) Skutečná tloušťka "gumoasfaltu" je v tl. 50 mm. Nový povrch musí splňovat potřebné certifikace včetně pružné podložky.

2) a 3) Zadavatel mění a doplňuje zadávací dokumentaci, a to takto:

Původní znění čl. 2.2 Vymezení předmětu plnění, druhý odstavec poslední věta:

Předmětem veřejné zakázky je také doložení atestace FAČR a certifikace FIFA na realizované hřiště.

Nové znění čl. 2.2 Vymezení předmětu plnění, druhý odstavec poslední věta:

Předmětem veřejné zakázky je také doložení atestace FAČR KSHP (dle prováděcího pokynu FAČR) na realizované hřiště a doložení, že nabízený systém UT3G splňuje certifikaci FIFA Quality. V případě, že účastník při předání díla nedoloží atestaci FAČR KSHP (dle Prováděcího pokynu FAČR), je povinen doložit potvrzení od FAČR KSHP, že veškeré předložené doklady splňují požadavky dle Prováděcího pokynu FAČR.

4) Nebude bránit potřebným atestacím, je konzultováno s KSHP.

5) Viz opravená technická zpráva.

Na základě výše uvedeného zadavatel ruší termín konce lhůty pro podání nabídek původně stanovený na **22.02.2022 do 10:00 h** a nově stanovuje termín konce lhůty pro podání nabídek na **28.02.2022 do 10:00 h**.

Domažlice 18.02.2022

JUDr. Zdeněk Novák
starosta