



Městský úřad Domažlice

Odbor kancelář starosty
úsek památkové péče
náměstí Míru 1
344 20 Domažlice

Vaše zn.: -
Ze dne: 16.12.2019
Značka spisu.: OKS-11376/2019
Číslo jednací: MeDO-78103/2019-Hin
Pořadové č.: 148/2019
Datum: 05.03.2020
Vyřizuje: Hinterholzinger
Telefon.: +420 379 719 111
e-mail: podatelna@mesto-domazlice.cz

Město Domažlice
náměstí Míru 1
Domažlice
344 20

Městský úřad (MěÚ) Domažlice – úsek památkové péče (ÚPP), obecní úřad obce s rozšířenou působností, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění posledních úprav (dále jen „památkový zákon“) a příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění posledních úprav (dále jen „správní řád“), projednal písemnou žádost Města Domažlice, IČO: 002 53 316, sídlem: náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice, ze dne 16.12.2019 (MěÚ Domažlice - ÚPP obdržel 16.12.2019), č.j.: MeDO-78103/2019-OKS o vydání závazného stanoviska k provedení výměny výplní okenních otvorů (dle předložených návrhů) v areálu bývalých tereziánských kasáren č.p. 86, v Kozinově ulici, na pozemku st. parc. č. 450/4 v k.ú. Domažlice, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstřík. č. 23559/4-2019 a vydává podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona, ust. § 9 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon (dále jen „prováděcí vyhláška“) a ve smyslu ust. § 149 správního řádu, toto

Z á v a z n é s t a n o v i s k o

Provedení výměny výplní okenních otvorů (dle předložených návrhů) v areálu bývalých tereziánských kasáren č.p. 86, v Kozinově ulici, na pozemku st. parc. č. 450/4 v k.ú. Domažlice, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstřík. č. 23559/4-2019, se podle § 14 odst. 3 zákona památkového zákona, ust. § 9 prováděcí vyhlášky a ve smyslu správního řádu, považuje za

p ř í p u s t n é, bez doplňujících podmínek.

O d ů v o d n ě n í

Město Domažlice, IČO: 002 53 316, sídlem: náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice, jakožto vlastník objektu, předložilo žádost ze dne 16.12.2019 (MěÚ Domažlice - ÚPP obdržel dne 16.12.2019) o vydání závazného stanoviska k provedení výměny výplní okenních otvorů (dle předložených návrhů) v areálu bývalých tereziánských kasáren č.p. 86, v Kozinově ulici, na pozemku st. parc. č. 450/4 v k.ú. Domažlice, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstřík. č. 23559/4-2019.

MěÚ Domažlice - ÚPP podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona, požádal dne 19.12.2019, č.j.: MeDO-79215/2019-Hin odbornou organizaci státní památkové péče – Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni (NPÚ – ÚOP v Plzni) o písemné odborné vyjádření (NPÚ – ÚOP v Plzni obdržel žádost dne 20.12.2019). Termín pro doručení odborného písemného vyjádření byl stanoven do 10.01.2020. Odborné písemné vyjádření bylo vydáno dne 09.01.2020, č.j.: NPÚ-341/102382/2019 (MěÚ Domažlice – ÚPP obdržel dne 13.01.2020, č.j.: MeDO-2706/2020-OKS). NPÚ – ÚOP v Plzni ve svém písemném odborném vyjádření uvádí následující: „Vyhodnocení žádosti: Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlená výměna okenních výplní: není v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot z těchto důvodů:

1) *Obě předložené varianty jsou novodobým řešením, které nerespektuje tradiční vzhled otvorových výplní.*

2) *Obě navržené varianty znehodnocují tradiční členění stanovené výše uvedeným závazným stanoviskem*

Zdůvodnění: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření a uvádí následující:

1) *Výplně okenních otvorů jsou nepostradatelnou součástí celkové podoby vnějšího pláště budovy. Ovlivňují tak vzhled nejen stavby samé, ale i jejího okolí. Pro empírové kasárenské budovy jsou typická dvojitá subtilní okna se zaoblenou profilací jednotlivých konstrukčních prvků otvíravá dovnitř a ven. Členění stávajících oken je pravděpodobně odvozeno z dobových analogií, avšak vzhled výplní je novodobý. Z tohoto důvodu standardní dřevěná eurookna nevyhovují základnímu požadavku památkové péče na užití tradiční technologie a jejího odpovídajícího zpracování v prostředí KP, neboť výplně ze sériově vyráběných profilů působí netradičním dojmem a to kvůli některým svým novodobým charakteristickým rysům (masivnost profilů, detaily napojení, hliníkové komponenty apod.). Vzhledem k tomu, že se stavba je kulturní památkou, je z hlediska PP žádoucí, aby se u nových oken neuplatňovala nadměrná tloušťka rámu a aby jejich konstrukce vč. okapnice byla provedena tradičním způsobem. Současné technologie umožňují volbu kvalitnějšího řešení se subtilnějšími profily a srovnatelnými technologickými vlastnostmi. Proto nevidíme důvod k provedení oken ze standardních europrofilů.*

2) *Z hlediska členění považujeme za zcela nevhodné využití příliš masivních přiček navržených ve variantě 1, jelikož tradiční pohledová šířka sklodělicích přiček se pohybuje v rozmezí 25 – 30 mm. Předložená varianta 2 s meziskelními přičkami (tzn. s kovovými přičkami umístěnými uvnitř izolačního skla) překrytými z vnější dřevěnými nalepovacími přičkami na vnější straně je zcela nevhodným novodobým utilitárním řešením, které postrádá jakékoliv estetické kvality a využít tohoto konstrukčního řešení je zcela nevhodné rovněž v*

územích s plošnou památkovou ochranou a rozhodně nelze tuto variantu akceptovat v areálu kulturní památky. Navržené řešení pevného nadsvětlíku bez křídlového profilu je rovněž utilitárním řešením, které z pohledu památkové péče působí rušivě.

Provedením výměny otvorových výplní dle předložených variant by došlo k ponechání závady tradičního vzhledu vnějšího pláště budovy, jelikož novodobé řešení vodorovných příček, využití masivních profilů a novodobých hliníkových okapnic by na vnějším plášti KP působilo rušivě.

Přestože osazení standardních eurooken s tradičním členěním bylo povoleno v rámci výše uvedeného řízení, považujeme za vhodné zvážit náhradu stávajících oken profilu IV 68 za nová dvojitá okna, jejichž profilace a konstrukční řešení bude odvozeno z původních otvorových výplní, nebo dle dobové analogie. Současné technologie umožňují výrobu replik historických oken ze dřeva se srovnatelnými tepelně izolačními vlastnostmi a výrazně lepším hlukovým útlumem. Na výrobu replik historických oken lze požádat o finanční příspěvek.“

MěÚ Domažlice – ÚPP dne 20.01.2020, č.j.: MeDO-4587/2020-Hin dle ust. § 36 správního řádu, ve spojení s ust. § 154 správního řádu vyzval dotčenou osobu k seznámení se s podklady pro vydání závazného stanoviska. Vyjádření k podkladům pro vydání závazného stanoviska obdržel MěÚ Domažlice – ÚPP dne 10.02.2020, č.j.: MeDO-9425/2020-OKS. Dotčená osoba ve svém vyjádření uvádí následující: „Na základě Vámi zaslané výzvy k seznámení se s podklady pro vydání závazného stanoviska č. j. MeDO-4587/2020-Hin ze dne 20.01.2020 ve věci žádostí o vydání závazného stanoviska k provedení výměny oken v bytech ve 2. a 3. nadzemním podlaží budovy č. p. 86 v Kozinově ul. -areál bývalých tereziánských kasáren v Kozinově ul. v Domažlicích sdělujeme následující.

Proti závěrům Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (NPÚ) popsaným v jeho vyjádření k záměru ze dne 09.01.2020 (dále též jen "vyjádření"), dle kterého není tento záměr v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, namítáme:

Areál kasárna tereziánská je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rej. č. ÚSKP 23559/4-2019.

V letech 2003-2005 a následně v letech 2010-2011 proběhly významné rekonstrukce tohoto areálu, a to objektu bývalých kasáren na bytový dům a objektu bývalé kuchyně (dvorního objektu) na chráněnou dílnu. K rekonstrukcím obou těchto objektů se vyjadřovaly příslušné orgány státní památkové péče a vydaly stanoviska týkající se též provedení oken. Jednalo se především o Rozhodnutí - závazné stanovisko vydané Městským úřadem Domažlice, odborem kanceláře starosty - úseku památkové péče pod č. j. 25674/2004/OKS dne 10.12.2004 (dále též jen "Rozhodnutí I") a Koordinované závazné stanovisko vydané Městským úřadem Domažlice pod č. j. OŽP-12033/09-49261/2009/Mar dne 25.03.2010, jehož součástí je stanovisko MěÚ Domažlice -úseku památkové péče (dále též jen "Rozhodnutí 11"). V Rozhodnutí I orgán státní památkové péče připustil změnu stavby spočívající v osazení eurooken namísto oken dřevěných s tím, že v podstatě akceptuje důvody města Domažlice, které město ve své žádosti uvádí (jedná se o lepší funkčnost z hlediska tepelných ztrát a zvukotěsnosti). V odůvodnění svého rozhodnutí uvádí, že přihlédl k skutečnosti, že se bude jednat o bytový dům, který je situován na Hořejším Předměstí V Rozhodnutí II pak orgán státní památkové péče připustil provedení oken u nové rekonstruovaného objektu chráněné dílny, které zahrnovalo nalepovací přič-

ky (namísto příček původních).

Město Domažlice má za to, že NPÚ svým vyjádřením porušil základní princip správních rozhodování, a to princip legitimního očekávání. V předchozích rozhodnutích příslušný orgán státní památkové péče akceptoval tu skutečnost, že areál tereziánských kasáren bude sloužit novému vyžití - k bydlení a že požadavek na zvýšení kvality bydlení a moderní provedení oken při maximálním zachování vzhledu oken není v rozporu se zájmy památkové ochrany kulturně historických hodnot. Na základě dříve vydaných rozhodnutí město Domažlice objektivně očekávalo že i nyní bude orgán státní památkové péče na jeho žádost nahlížet obdobně. Návrh na náhradu oken za nová dvojitá okna - historické repliky ze dřeva je z tohoto pohledu jednoznačně v rozporu s předchozími názory orgánu státní památkové péče zvláště s ohledem na to, že současný stav se oproti stavu v době rozhodování nezměnil ani nepokročil a z estetického hlediska je stále stejný.

Máme tedy za to, že provedení oken v obou navrhovaných variantách vyhovuje požadavkům dříve stanovených orgány státní památkové péče s tím, že provedení příček jako příček nalepovacích je možné. V tomto směru svoji žádost tímto upřesňujeme."

Výrok tohoto závazného stanoviska je stanoven ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a vychází ze znalosti místa, z provedených prohlídek místa, z odborného písemného vyjádření NPÚ – ÚOP v Plzni a je v souladu s rozhodnutím OÚ Domažlice, ze dne 01.10.2001, č.j.: RK/OUDO14775/2001, rozhodnutím MěÚ Domažlice ze dne 10.12.2004, č.j.: 25674/2004/OKS, rozhodnutím NSS ze dne 13.08.2009, č.j.: 7 As 43/2009 - 52 a s kulturně-historickými hodnotami nemovité kulturní památky.

MěÚ Domažlice – ÚPP prostudoval předložené podklady a dospěl k následujícímu závěru. Vyslovení nesouhlasu odbornou organizací státní památkové péči nemohl výkonný orgán státní památkové péče zrcadlit ve svém závazném stanovisku. Výše uvedená rozhodnutí Okresního úřadu Domažlice a Městského úřadu Domažlice založila žadateli práva, jejichž dodržení se oprávněně opětovně domáhá. Stav poznání nemovité kulturní památky se nikterak nezměnil, není tedy důvodu odchylovat se od dosavadní rozhodovací praxe, i když je zřejmé, že změna stávajících výplní okenních otvorů za dvojitě v původním členění by zlepšila celkový vzhled kulturní památky. Žadatel se však této změny nedomáhal a jednalo by se tak o rozhodování nad rozsah předmětu stanoveným žádostí.

Žadatel se dále ve svém vyjádření k podkladům pro vydání závazného stanoviska zcela oprávněně domáhá dodržování zásady legitimního očekávání, což souvisí právě s výše citovanými rozhodnutími výkonného orgánu státní památkové péče. Výkonný orgán státní památkové péče může od své rozhodovací praxe odchýlit pouze pro futuro, tedy z racionálních důvodů, jak je uvedeno ve výše citovaném rozsudku NSS. Vzhledem k tomu, že se žadatel domáhá stejného zacházení a stav poznání kulturně-historických hodnot kulturní památky se nezměnil, nemá MěÚ Domažlice – ÚPP jinou možnost než opětovně vydat souhlasné závazné stanovisko. Předložený návrh plně vychází ze současné podoby výplní okenních otvorů.

Upozornění: Toto závazné stanovisko je závazným podkladem pro řízení stavebního úřadu a není samostatným povolením dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění posledních úprav. Nezbytné povolení je třeba si vyžádat u místně a věcně příslušného stavebního úřadu.

Poučení o odvolání

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatně odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí, které je podmíněné tímto závazným stanoviskem, přičemž pokud odvolání směřuje proti obsahu tohoto závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán jeho potvrzení od Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Poznámka: Toto závazné stanovisko je závazným podkladem pro řízení stavebního úřadu.

Za správnost vyhotovení: Jakub Hinterholzinger

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE
odbor kancelář starosty
úsek památkové péče
344 20 Domažlice
①



Ing. Milena Vlčková
tajemnice MěÚ Domažlice

Obdrží:

Dotčená osoba (na doručence):

Město Domažlice, náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

Orgán státní správy (na doručence):

MěÚ Domažlice – OVÚP, náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

Na vědomí:

NPÚ – ÚOP v Plzni, Prešovská 7, 306 37 Plzeň
vlastní