

Vysvětlení zadávací dokumentace a změna nebo doplnění zadávací dokumentace

Veřejná zakázka s názvem: „Oprava ploché střechy provozního objektu ČOV Domažlice“ realizovaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Zadavatel: město Domažlice, náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice,
jednatel JUDr. Zdeněk Novák, starosta (dále jen „zadavatel“)

Úplné znění dotazu ze dne 26.07.2019

1) Pro prostupy VZT hlavic o průměru DN 500 by měly být osazeny ocelové výměny. Nejsou v PD ani ve VV.

2) V PBR je psáno: „Je nutné provést opatření, které zvýší požární odolnost – obklad nebo nátěr. Je uvažován nátěr PROTHERM STEEL v případě, že bude proveden dle požadavku technického listu výrobce, tak lze pro průřez HEA 160 s hodnotou součinitele průřezu $A_m/V = 234 \text{ m}^{-1}$ použít nátěr s hodnotou tloušťky $d_p = 200 \text{ um}$.“ Nátěr není ve VV.

3) Záchytný systém má navržený kotvení body v trapézovém plechu. Zde je převážně navržen sendvičový panel. Prosím o upřesnění detailu kotvení kotveního bodu.

4) Projekt požaduje provést střešní plášť vzduchotěsně. Viz v TZ: „Střešní plášť musí být proveden vzduchotěsně !!!“. Trapézové plechy však musí být ukotveny a spojeny, zároveň musí být přikotvena foliová krytina. Panely musí být také prošroubovány (viz detaily). Část střechy je nad otevřeným prostorem.

5) V rozpočtu není nikde vyčíslen prořez. U nosníků, které vycházejí přesně na 6 m, tak asi být nemusí, ale u TP, sendvičového panelu by být měl.

6) Vzhledem k demontáži střechy a provozu v objektu:

a) není prostorové lešení asi zcela vhodné, jak by se toto řešilo v prostoru dílny s SDK stropem?

b) Je požadavek na ochranu proti zatečení dešťových srážek?

c) V jedné části TZ je napsáno: „Vzhledem k degradaci a místy až havarijnímu stavu stávající roznášecí vrstvy ze skořepinových panelů bude provedena kompletní rekonstrukce střešního souvrství. Stávající skladba střechy bude odstraněna až na roznášecí vrstvu, která bude následně odstraněna taktéž.“ Jestliže se má odstranit izolační vrstva až na vrstvu roznášecí, pak se také budou muset pracovníci pohybovat po roznášecí vrstvě (skořepině), která je v havarijním stavu. Hrozí tudíž propadnutí.

d) Jaký je technologický postup demontáže skořepinových panelů? V rozpočtu je kalkulováno bourání stropu tl. přes 140 mm kompresorem a suť svězt výtahem dolů. Je to tak správně? Na základě prohlídky a sdělení provozovatele toto není možné. Proto žádáme předložit technologický postup demontáže skořepin.

7) V TZ je: „Stávající žebříky s ochrannými koši budou opatřeny novými ochrannými nátěry.“ Ve VV není pro tyto práce lešení.

Dotaz č. 1:

Pro prostupy VZT hlavic o průměru DN 500 by měly být osazeny ocelové výměny. Nejsou v PD ani ve VV.

Odpověď na dotaz č. 1:

Hlavice uvažujeme osadit v místě podélné spáry střešních panelů.

Dotaz č. 2:

V PBŘ je psáno: „Je nutné provést opatření, které zvýší požární odolnost – obklad nebo nátěr. Je uvažován nátěr PROTHERM STEEL v případě, že bude proveden dle požadavku technického listu výrobce, tak lze pro průřez HEA 160 s hodnotou součinitele průřezu $A_m/V = 234 \text{ m}^{-1}$ použít nátěr s hodnotou tloušťky $d_p = 200 \text{ um}$.“ Nátěr není ve VV.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ochranný nátěr ocelových prvků je doplněn do výkazu výměr.

Dotaz č. 3:

Záchytný systém má navržený kotevní body v trapézovém plechu. Zde je převážně navržen sendvičový panel. Prosím o upřesnění detailu kotvení kotevního bodu.

Odpověď na dotaz č. 3:

V místě kotevního bodu bude nutné odhalit horní vlny nosného trapézového plechu. Okolo kotvy poté doplnit tepelnou izolaci a prostup opravit přířezem hydroizolační fólie.

Dotaz č. 4:

Projekt požaduje provést střešní plášť vzduchotěsně. Viz v TZ: „Střešní plášť musí být proveden vzduchotěsně !!!“. Trapézové plechy však musí být ukotveny a spojeny, zároveň musí být přikotvena foliová krytina. Panely musí být také prošroubovány (viz detaily). Část střechy je nad otevřeným prostorem.

Odpověď na dotaz č. 4:

Do podélné a ložné spáry se vkládají těsnící bitumenoté pásky, které zajišťují vzduchotěsnost. Hydroizolace je kotvena skrz modifikovaný asfaltový pás. U části střechy nad otevřeným prostorem není požadavek na vzduchotěsnost třeba. Navržené řešení spojování panelů a trapézových plechů v požárně dělicím pruhu je uvažované jako vzduchotěsné.

Dotaz č. 5:

V rozpočtu není nikde vyčíslen prořez. U nosníků, které vycházejí přesně na 6 m, tak asi být nemusí, ale u TP, sendvičového panelu by být měl.

Odpověď na dotaz č. 5:

Je uvažováno, že při objednání sendvičových panelů bude výrobcem střešních panelů vypracován kladečský plán vč. dodávky trapézových plechů do požárně dělicího pruhu. Prořezy by tedy neměly vznikat.

Dotaz č. 6:

6) Vzhledem k demontáži střechy a provozu v objektu:

- a) není prostorové lešení asi zcela vhodné, jak by se toto řešilo v prostoru dílny s SDK stropem?
- b) Je požadavek na ochranu proti zatečení dešťových srážek?
- c) V jedné části TZ je napsáno: „Vzhledem k degradaci a místy až havarijnímu stavu stávající roznášecí vrstvy ze skořepinových panelů bude provedena kompletní rekonstrukce střešního souvrství. Stávající skladba střechy bude odstraněna až na roznášecí vrstvu, která bude následně odstraněna taktéž.“ Jestliže se má odstranit izolační vrstva až na vrstvu roznášecí, pak se také budou muset pracovníci pohybovat po roznášecí vrstvě (skořepině), která je v havarijním stavu. Hrozí tudíž propadnutí.
- d) Jaký je technologický postup demontáže skořepinových panelů? V rozpočtu je kalkulováno bourání stropu tl. přes 140 mm kompresorem a suť svězt výtahem dolů. Je to

tak správně? Na základě prohlídky a sdělení provozovatele toto není možné. Proto žádáme předložit technologický postup demontáže skořepin.

Odpověď na dotaz č. 6:

- a) Demontáž a montáž SDK podhledu je do výkazu výměr doplněna vč. tepelné izolace.
- b) Požadavek na ochranu proti zatékání dešťových srážek je pouze v některých místech. Ve výkazu výměr je provizorní zakrývání zohledněno ve vedlejších rozpočtových nákladech.
- c) Není přípustné skladovat materiály na střešním plášti. Je uvažována ochrana technologie celoplošným lešením. Pracovníci z tohoto důvodu musí pracovat v úvazech. Je možné skladbu střechy oddělit v místech spojů roznášecích panelů a panely potom odstranit vč. skladby střechy. V projektové dokumentaci je počítáno s jinou variantou. Nad halovým jeřábem bude pravděpodobně nutné využít částečně spodní pásnice příhradových vazníků. Předpokládá se ale zpracování dodavatelské projektové dokumentace.
- d) Postup demontáže stávajících panelů je koncepčně popsán v technické zprávě. V ideálním případě je možné uvažovat prořezání spár jednotlivých panelů a jejich demontáž pomocí jeřábu. V nejhorším případě bude nutné panely postupně ubourávat z celoplošného lešení a postupně svážet demontovaný materiál dolů.

Dotaz č. 7:

V TZ je: „Stávající žebříky s ochrannými koši budou opatřeny novými ochrannými nátěry.“ Ve VV není pro tyto práce lešení.

Odpověď na dotaz č. 7:

Je uvažováno žebřík pomocí plošiny odřezat, natřít na zemi a zpětně přivařit s přetřením svarů. Je doplněno do výkazu výměr.

V souvislosti se shora uvedenými skutečnostmi zasíláme v příloze nový (upravený) neoceněný soupis prací s výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Na základě výše uvedeného zadavatel ruší původní termín lhůty pro podání nabídek původně stanovený na **05.08.2019 do 09:00** a původní termín otevírání nabídek původně stanovený na **05.08.2019 v 09:15** a současně zadavatel stanovuje nový termín lhůty pro podání nabídek na **12.08.2019 do 11:00** a nový termín otevírání nabídek na **12.08.2019 v 11:15**.

Domažlice 01.08.2019

JUDr. Zdeněk Novák, v. r.
starosta