

**Rozhodnutí o námitkách v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky
zadávané dle zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Identifikace veřejné zakázky

"Vozidlo s vysokozdvížnou montážní plošinou"

Systémové číslo VZ: P19V00000027

Zjednodušené podlimitní řízení dle ZZVZ

(dále též „VZ“)

Zadavatel

DTS Domažlice, příspěvková organizace

se sídlem Domažlice, Chrastavická 170, PSČ 344 01

zastoupené Bc. Jaroslavem Zavadilem, ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

Zadavatel dne 13.06.2019 obdržel od účastníka zadávacího řízení INREKA PLOŠINY SERVIS, s.r.o., se sídlem U Korečnice 1768, 688 01 Uherský Brod, IČO: 26933195 (dále jen „stěžovatel“), námitku proti zadávacím podmínkám.

Odůvodnění:

Dne 13.6.2019 byla doručena zadavateli námitka v tomto znění:

„Dobrý den,

vážený pane řediteli,

obracíme se na Vás ve věci vypsaného VŘ na pracovní plošinu, kdy předpokládáte dodání pracovní plošiny s výškou 24 metrů za sumu 2,5 mil. Kč bez DPH.

Když zohledníme řadu Vašich požadavků na výsledný stroj, dojdeme ke zjištění, že kombinace:

- podvozek bez Ad Blue
- dvojmontáž na zadní nápravě podvozku
- dvě teleskopická ramena s přemostěním ve výšce 14 metrů
- dosah ramene 4 metry pod úroveň
- odnímatelný koš s možností aplikovat hák namísto koše

znamená možnost dodání pouze jednoho typu vozidla s pracovní plošinou, a to ISUZU M21 s pracovní plošinou CELA DT25. Dochází z Vaší strany tak výraznému omezení soutěže, kdy všichni další výrobci plošin jsou de facto diskvalifikováni a nemohou se úspěšně ucházet o dodávku.

Navíc předpokládáte vysokou pořizovací cenu, přičemž pracovní plošina na podvozku do 3500 kg celkové hmotnosti a s pracovní výškou 24 metrů se dá na trhu pořídit za cenu o více než půl milionu korun českých bez DPH nižší, přičemž tyto stroje splňují veškeré požadavky pro běžné využití při údržbě města a městského majetku.

Považujeme tedy zadání parametrů do VŘ za účelové s cílem omezit soutěž. Věříme, že připuštění i jiných dodavatelů do soutěže umožní výrazným způsobem snížit pořizovací cenu nového stroje, což by mělo být cílem každého veřejného zadavatele nakládajícího s veřejnými prostředky.“

Zadavatel ověřil, že námitka byla podána oprávněnou osobou, byla podána včas a splňuje náležitosti dle § 244 ZZVZ. Stěžovatel je oprávněnou osobou podle § 241 ZZVZ, neboť se jedná o účastníka zadávacího řízení. Námitka byla podána včas. Námitka obsahuje náležitosti dle § 244 ZZVZ.

Zadavatel se po přezkoumání trhu s pracovními montážními plošinami rozhodl námitce stěžovatele nevyhovět a to z důvodu, že požadavky uvedené v zadání může splnit více účastníků.

Pro doplnění uvádíme:

- 1) Požadavek týkající se podvozku tj. bez Ad Blue a dvojmontáž pneumatik na zadní nápravě považujeme za naprosto standartní technické řešení směřující k vyšší životnosti.
- 2) Požadavek na nástavbu tj. dvě teleskopická ramena s přemostěním ve výšce 14 metrů, dosah ramene 4 metry pod úroveň a odnímatelný koš s možností aplikovat hák namísto koše (využití podobné jako u jeřábu), považujeme také za standartní požadavek, neboť naše organizace zajišťuje nejen pro svého zřizovatele práce související s opravami střech, mostů a lávek (pod úrovní terénu), práce při prořezávání velmi vzrostlých stromů a také přesun materiálů a předmětů do vysoko položených míst.

Zadavatel stěžovateli nevyhovuje v jeho námitce a zadání nadále zůstává beze změn.

Poučení

Zadavatel dle § 245 odst. 4 ZZVZ informuje stěžovatele, že má možnost podat ve lhůtě podle § 251 odst. 2 ZZVZ návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. V tom případě má stěžovatel povinnost doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.

V Domažlicích dne 18.06.2019

.....

DTS Domažlice, příspěvková organizace
Bc. Jaroslav Zavadil
ředitel