

Vysvětlení zadávací dokumentace a změna nebo doplnění zadávací dokumentace

Veřejná zakázka s názvem: „DOSTAVBA PIVOVARU – kulturní centrum Domažlice“ realizovaná v otevřeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Zadavatel: MĚSTO DOMAŽLICE, jednající Ing. Miroslav Mach, starosta

Úplné znění dotazu ze dne 12.03.2018

v souladu s podmínkami zadávací dokumentace na akci „DOSTAVBA PIVOVARU – Kulturní centrum Domažlice“ žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace ve formě odpovědi na následující dotazy.

Dotaz 1

Ve výkazech výměr se na šesti místech objevují položky: č. 009 Ostatní konstrukce a práce jejichž součástí jsou položky: „Zřízení podpěry dočasné kovové výšky do 12 m“ a „Odstranění podpěry dočasné kovové výšky do 12 m“ v hodnotách 7,932 t, 10,992 t, 4,707 t, 8,835 t, 7,345 t a 6,693 t.

Viz níže uvedené:

009: Ostatní konstrukce a práce

0094: Lešení a stavební výtahy

113.	948411121.RR01	Zřízení podpěry dočasné kovové výšky do 12 m	t	7,932		-	odvozeno ÚRS
------	----------------	--	---	-------	--	---	--------------

Výkaz výměr:

343,369*1*23,1/1000

7,932

114.	9484111221.RR01	Odstranění podpěry dočasné kovové výšky do 12 m	t	7,932		-	odvozeno ÚRS
------	-----------------	---	---	-------	--	---	--------------

V projektové dokumentaci však žádné konkrétní návrhy těchto podpůrných konstrukcí nejsou, stejně tak ani žádné konkrétní parametry (zatížení, plocha podpěrné konstrukce atd.).

Žádáme zadavatele o bližší specifikace těchto konstrukcí.

Odpověď:

Prosím oceňte proložky dle výkazu výměr. Jedná se o podpůrné konstrukce k podepření staticky narušených dřevěných trámů a průvlaků. Stávající dřevěné sloupy jsou po rozebrání kamenných obrub na několika místech uhnílé nebo narušené. Po rozebrání a odhalení všech dřevěných konstrukcí bude upřesněno na místě v součinnosti se statikem. Stavební průzkum byl zpracován v roce 2014 a od té doby se mohl stav konstrukcí zhoršit.

Dotaz 2

V předaném výkazu výměr se do Celkové rekapitulace nesčítá položka L: Fasáda.

Vzhledem ke skutečnosti, že výkaz výměr je zamčený a uchazeč není oprávněn v něm dělat jakékoliv zásahy, žádáme tímto zadavatele o provedení opravy a poskytnutí upraveného výkazu výměr.

Děkujeme předem za vyřízení a adekvátní posun termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď:

Viz nový neoceněný soupis prací.

Úplné znění dotazu ze dne 12.03.2018

v souladu s podmínkami zadávací dokumentace na akci „DOSTAVBA PIVOVARU – Kulturní centrum Domažlice“ žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace ve formě odpovědi na následující dotazy týkající se Smlouvy o dílo.

Dotaz č.1)

K článku VII.9 Změny díla

Zvýrazněný text obsahuje ujednání, dle něhož cena víceprací, které budou objednatelem požadovány a odsouhlaseny, bude činit 75 % ceny ÚRS, tj. 75 % obvyklé ceny prací.

V případě víceprací odsouhlasených objednatelem, jejichž jednotkové ceny nejsou u jednotlivých položek uvedeny v příloze této smlouvy (výkaz výměr), bude cena takových víceprací určena jako cena nepřevyšující součin 75 % jednotkové ceny uvedené v Ceníku stavebních prací ÚRS aktuálním v době odsouhlasení víceprací a množství jednotek víceprací. Ve výjimečných případech může být objednatelem odsouhlasena a stranami sjednána cena vyšší; nedojde-li k takové dohodě, určí se výše ceny dle předchozích vět tohoto odstavce.

Uvedené ustanovení považujeme za diskriminační a navrhuje jej vypustit. U víceprací, které si objednatel vyžádá, resp. je i odsouhlasí, pak není důvod, aby byla cena ujednána výrazně pod obvyklou cenu na trhu. To tím spíše, když smlouva obsahuje ujednání v článku XXII.1, podle nichž se vypouští aplikace ustanovení § 1765 a 1766 občanského zákoníku, které jsou na ochranu pro případ vzniku nepředvídaných okolností, tedy změny okolností.

Odpověď:

Zadavatel se snaží předejít situaci, kdy v rámci zákonem předpokládaného limitu víceprací bude zhotovitelem nucen k akceptaci změn položek rozpočtu ve prospěch nových položek v rozpočtu neobsažených, jež jsou neadekvátní. Současně předmětné ustanovení naplňuje zásadu transparentnosti i hospodárnosti, když je dodavatelům již před podáním nabídky znám způsob výpočtu ceny víceprací. V návaznosti na posouzení ceny v místě a čase obvyklé zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek veřejné zakázky a mění text čl. VII. odst. 9 smlouvy takto: *Bez řádně odsouhlasené změny díla postupem uvedeným v této smlouvě nebudou změny zhotovitelem provedeny, a pokud provedeny byly, zhotovitel nemá nárok na úhradu jakékoli odměny, kompenzace či vydání bezdůvodného obohacení ze strany objednatele. V případě víceprací odsouhlasených objednatelem, jejichž jednotkové ceny jsou u jednotlivých položek uvedeny v příloze této smlouvy (výkaz výměr), bude cena takových víceprací stanovena jako součin příslušných jednotkových cen a množství jednotek víceprací. V případě víceprací odsouhlasených objednatelem, jejichž jednotkové ceny nejsou u jednotlivých položek uvedeny v příloze této smlouvy (výkaz výměr), bude cena takových víceprací určena jako cena nepřevyšující součin **75 90 %** jednotkové ceny uvedené v Ceníku stavebních prací ÚRS aktuálním v době odsouhlasení víceprací a množství jednotek víceprací. Ve výjimečných případech může být objednatelem odsouhlasena a stranami sjednána cena vyšší; nedojde-li k takové dohodě, určí se výše ceny dle předchozích vět tohoto odstavce.*

Dotaz č.2)

K článku XXI. Smluvní sankce

Smluvní pokuty jsou naprosto nepřiměřeně vysoké a nevyvážené ve vztahu k výši sankcí pro objednatele za stejné porušení povinností – viz zejména:

Článek XXI.1 písm. e) za prodlení zhotovitele s plněním jakýchkoliv peněžitých závazků dle této smlouvy, a to ve výši 0,2 % z dlužné částky za každý, byť započatý den prodlení,

Naproti tomu za prodlení objednatele s plněním peněžitých závazků je sankce jen ve výši zákonného úroku z prodlení – viz článek XXI.2, podle něhož v případě prodlení objednatele s úhradou faktur - daňových dokladů zhotoviteli, je zhotovitel oprávněn požadovat po objednateli pouze zákonný úrok z prodlení.

Dále je zcela nepřiměřená výše sankce, a to za prodlení s odstraněním vad, když za každou vadu, byť sebemenší, je sankce ve stejné výši, jako za prodlení s dokončením celého díla - viz porovnej článek XXI.1.písm. b) a článek XXI.1.písm. d), a to 0,2 % z ceny díla bez DPH za každý den prodlení, což je naprosto nepřiměřené.

Uvedené ustanovení považujeme za zjevně diskriminační a navrhuje je vypustit. To tím spíše, když smlouva obsahuje ujednání v článku XXII.1, podle nichž se vypouští aplikace ustanovení § 1765 a 1766 občanského zákoníku, které jsou na ochranu pro případ vzniku nepředvídaných okolností, tedy při změně okolností.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí následující:

a) v návaznosti na část tohoto dotazu týkajícího se ustanovení SOD článek XXI. odst.1) písm. e) zadavatel snižuje výši sankce na výši 0,05% z dlužné částky za každý, byť započatý den prodlení a zároveň mění znění článku XXI. Odst. 2 takto: V případě prodlení objednatele s úhradou faktur – daňových dokladů zhotoviteli, je zhotovitel oprávněn požadovat po objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05% z dlužné částky za každý, byť započatý den prodlení.

b) v návaznosti na ostatní části tohoto dotazu zadavatel sděluje, že trvá na původním znění zadávacích podmínek, konkrétně čl. XXI odst. 1 písm. b), d) textu SOD, který je součástí zadávací dokumentace jako její příloha č. 2.

Zadavatel se nedomnívá, že výše smluvní pokuty v těchto dvou ustanoveních je vzhledem k velikosti, resp. technické náročnosti stavby a závažnosti dopadu možných porušení nepřiměřená. Zadavatel dále uvádí, že vzhledem k tomu, že na realizaci veřejné zakázky bude čerpat dotace z Evropských fondů, hrozí mu nemalé škody vyplývající z nedodržení jednotlivých termínů uvedených v SOD. Nepřiměřenost smluvní pokuty musí být dle platné judikatury Nejvyššího soudu posuzována se zvážením všech rozhodných okolností konkrétního případu a současně nelze nepřiměřenost smluvní pokuty poměřovat, resp. posuzovat podle výše ostatních sjednaných sankcí ve smlouvě v podobě smluvních pokut.

Zadavatel současně podotýká, že rozdělení vad z hlediska jejich závažnosti, resp. dopadu na užívání díla je dáno nastavením termínů pro jejich odstranění v čl. XX textu návrhu smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace jako její příloha č. 2.

V souvislosti s výše uvedenou odpovědí zadavatel poskytuje nový návrh SOD v rámci této dodatečné informace.

Dotaz č.3)

K článku XXII. Odstoupení od smlouvy

Smlouva upravuje v písm. e) možnost odstoupit od smlouvy jen z důvodu, že plnění ze strany objednatele nebude kryto rozpočtem objednatele. Uvedené je zcela ovlivnitelné objednatelem.

Navrhujeme, aby uvedené ustanovení bylo vypuštěno.

Odpověď:

Předmětné ustanovení chrání zadavatele před situací, kdy v důsledku externích faktorů (např. změna rozpočtového určení daní) nebude schopen dílo nadále financovat. Zadavatel ponechává dané ujednání v původní podobě.

Dotaz č.4)

V návaznosti na dotazy a jednostrannost smlouvy ve prospěch objednatele žádáme o ujištění, že projektová dokumentace je úplná, tedy že jí byla věnována náležitá péče, když její přezkoumávání není předmětem veřejné zakázky a v návaznosti na ní, že výkaz výměr je úplný a obsahuje ocenění veškerých dodávek materiálu a prací.

Děkujeme předem za vyřízení.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že každý potencionální účastník, který zvažuje účast v této veřejné zakázce, je odborníkem v oboru, a to rozsahu předmětu plnění této veřejné zakázky, a že se před jejím uzavřením řádně a odborně seznámil s veškerými jejími podmínkami, přičemž její plnění považuje za možné tak, jak je zpracována projektová dokumentace a výkaz výměr, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace.

Projektová dokumentace byla zpracována dle platné Vyhl. č. 499/2006 Sb., příloha č. 6 včetně výkazu výměr dle platné vyhlášky.

Úplné znění dotazu ze dne 12.03.2018

v souladu s podmínkami zadávací dokumentace na akci „DOSTAVBA PIVOVARU – Kulturní centrum Domažlice“ žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace ve formě odpovědi na následující dotazy.

Dotaz 1

Ve všech poskytnutých výkazech výměr chybí položka : Poplatek za uložení sutí na skládku.

Žádáme o vysvětlení, jak má uchazeč postupovat. Bude doplněno do výkazu výměr ?

Odpověď:

Suť bude bezplatně uložena na skládku města Domažlice, proto není uvedená položka obsažena ve výkazu výměr.

Dotaz 2

Obdobně ve všech poskytnutých výkazech výměr chybí položka : Poplatek za uložení výkopku na skládku.

Žádáme o vysvětlení, jak má uchazeč postupovat. Bude doplněno do výkazu výměr ?

Děkujeme předem za vyřízení.

Odpověď:

Uložení výkopku bude umožněno bezplatně na skládku města Domažlice, proto položka není uvedena ve výkazu výměr.

Na základě výše uvedeného zadavatel ruší termín konce lhůty pro podání nabídek původně stanovený na **26.03.2018 do 09.00 hodin** a termín otevírání obálek s nabídkami původně stanovený na **26.03.2018 v 09:30 hodin** a nově stanovuje termín konce lhůty pro podání nabídek na **05.04.2018 do 09:00 hodin** a termín otevírání obálek s nabídkami na **05.04.2018 v 09:30 hodin**.

Domažlice 16.03.2018

Ing. Miroslav Mach, v. r.
starosta