

Pivo

Městský úřad Domažlice
Odbor výstavby a územního plánování
náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice



mudmvp17j00p4y

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE::

SPIS. ZN.:

OVÚP-9285/2016

Č.J.:

MeDO-82487/2017-Ze

VYŘIZUJE:

Zelenka

TEL.:

379 719 111

FAX:

379 722 763

E-MAIL:

podatelna@mesto-domazlice.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM:

27.11.2017

ROZHODNUTÍ
STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a podle § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 19.08.2016 podalo

Město Domažlice, nám. Míru 1, 344 01 Domažlice 1

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a v souladu s § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

OBYTNÁ ZÓNA VRBOVA ULICE V DOMAŽLICÍCH
SO 101 KOMUNIKACE

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2382/1, 2382/17, 4922/2 v katastrálním území Domažlice.

Stavba obsahuje:

- SO 101 - prodloužení komunikace MO2 se základní šířkou jízdního pruhu 2,75m, které vychází z šířkového uspořádání stávající komunikace. Komunikace v obytné zóně je řešena jako místní komunikace funkční třídy D1 - zklidněná komunikace. Kategorie komunikace je MO1p se základní šířkou jízdního pruhu 3,50 m a jednostranným pruhem pro parkování šířky 2,00m.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, nazvané „obytná zóna Vrbova ulice v Domažlicích“ datované V/2016, a ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracovala Projektční kancelář Rojt, zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Rojt, Vodní 27, Město, 344 01 Domažlice 1; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:

- a) provedení vytýčení stavby s provedenými zemními pracemi
 - b) provádění nosných vrstev
 - c) závěrečná kontrolní prohlídka před zahájením užívání stavby
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
 5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Zdejšímu stavebnímu úřadu oznámí písemně stavebník před zahájením stavby název, sídlo, IČ stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
 6. Při stavbě je nutno se postarat o nezávadné odvádění dešťové vody a nezávadnou likvidaci odpadů.
 7. Dokumentace musí být na stavbě uložena pro potřebu kontrolních orgánů.
 8. Na stavbě musí být umístěna tabulka "Stavba povolena", popřípadě informační tabule s uvedením údajů ze štítku. Štítek (informační tabule) musí být chráněn před nepříznivými vlivy. Aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a musí být ponechán na místě až do doby vydání kolaudačního souhlasu.
 9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
 10. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Spolu s žádostí stavebník zajistí, aby byly před započetím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu.
 11. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby, geometrický plán stavby.
 12. Před zahájením výkopových prací nutno požádat dotčené organizace o vytýčení veškerých podzemních sítí a zařízení. Před vlastním zahájením výkopových prací budou veškeré vyjádření vlastníků či správců podzemních sítí a zařízení aktualizovány.
 13. Budou dodrženy podmínky ve vyjádření a ve stanoviscích dotčených orgánů a organizací vlastníci podzemní inženýrské sítě a zařízení a to tyto:
 - A) podmínky uvedené v koordinovaném závazném stanovisku Městského úřadu Domažlice ze dne 21.7.2016 č.j. MeDO-36206/2016-Cís
 - B) podmínky Povodí Vltavy s.p. uvedené ve stanovisku ze dne 2016-06-23 zn. 33902/2016-342/Če SP-2016/7414
 - C) podmínky Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, územního odboru Domažlice, dopravního inspektorátu uvedené ve stanovisku ze dne 14.07.2016 č.j. KRPP-94675-2/ČJ-2016-030106 a ze dne 30.6.2016 č.j. KRPP-94675-1/ČJ-2016-030106
 - D) podmínky Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje, územního odboru Domažlice uvedené v závazném stanovisku ze dne 17.06.2016 č.j. HSPM-5470-4/2014 DO
 - E) podmínky České telekomunikační infrastruktury a.s. uvedené ve vyjádření ze dne 10.6.2016 č.j. 634259/16
 - F) podmínky ČEZ Distribuce, a.s. uvedené ve vyjádření ze dne 22.6.2016 zn. 1086326633 a ve sdělení ze dne 10.06.2016 zn. 0100586395
 - G) podmínky GasNet, s.r.o. zastoupeného GridServices, s.r.o. uvedené ve stanovisku ze dne 09.11.2016 zn. 5001394105

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Domažlice, nám.Míru 1, 344 01 Domažlice 1

Odůvodnění:

Dne 19.08.2016 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění stavby spis.zn. OVÚP-484/2016 č.j. MeDO-11148/2016-Sz ze dne 24.02.2016.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Jako účastníci stavebního řízení byli zařazeni ve smyslu § 109 odst. 1 stavebního zákona - stavebník, vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno.

Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli mezi účastníky řízení zařazeni, protože jejich práva nemohou být stavbou přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

Zpracovanou projektovou dokumentaci stavební úřad zkoumal zda je v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. h) vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, tj. podle Přílohy č. 8, která stanoví rozsah a obsah projektové dokumentace staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací (dále jen pozemních komunikací) pro vydání stavebního povolení nebo k oznámení stavby ve zkráceném stavebním řízení.

Stavba nevyžaduje nové nároky na připojení na sítě technického vybavení a komunikací. Stavba je sama o sobě dopravní infrastrukturou. Pro toto území nejsou územním plánem ani právními předpisy stanoveny požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, státní památkové péče a další na odstupy od společných hranic a sousedních staveb. Stavba není v rozporu s požadavky zvláštních předpisů.

Ve výroku citovaná rozhodnutí dotčených orgánů, která předcházela vydání tohoto stavebního povolení a na která toto stavební povolení navazuje, obsahují další podmínky, které je stavebník povinen respektovat.

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

V odůvodnění stavební úřad uvedl i důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se stavební úřad vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad adresátům tohoto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 4 správního řádu také poskytl přiměřené poučení o svých právech a povinnostech.

Navržená stavba je v souladu s ustanovením § 111 stavebního zákona.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být dle § 50 správního řádu zejména: návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků,

kteře jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivé shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich vzájemného vztahu. Stavební úřad v duchu této zásady také v odůvodnění rozhodnutí vyslovil své vnitřní přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Jednotlivé podklady pro rozhodnutí proto stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti.

Do poučení o opravném prostředku stavební úřad také pro účastníky řízení uvedl, zda-li je možné proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává.

Stanoviska sdělili a vyjádření vydali:

- Městský úřad Domažlice - koordinované závazné stanovisko ze dne 21.7.2016 č.j. MeDO-36206/2016-Cís
- Povodí Vltavy s.p. - stanovisko ze dne 2016-06-23 zn. 33902/2016-342/Če SP-2016/7414
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát - stanovisko ze dne 14.07.2016 č.j. KRPP-94675-2/ČJ-2016-030106 a ze dne 30.6.2016 č.j. KRPP-94675-1/ČJ-2016-030106
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni – závazné stanovisko ze dne 4.7.2016 č.j. KHSPL/14700/21/2016
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice - závazné stanovisko ze dne 17.06.2016 č.j. HSPM-5470-4/2014 DO
- Chodské vodárny a kanalizace, a.s. - vyjádření ze dne 20.05.2016 zn.1985 16
- RWE Distribuční služby, s.r.o. - stanovisko ze dne 25.02.2016 zn. 5001261382 a ze dne 10.06.2016 zn. 5001324628
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - vyjádření ze dne 13.06.2016 zn.MA-vyj.194/2016 a ze dne 10.6.2016 č.j. 634259/16
- ČEZ ICT Services, a.s. - sdělení ze dne 10.06.2016 zn.0200461503
- ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření ze dne 22.6.2016 zn. 1086326633 a sdělení ze dne 10.06.2016 zn. 0100586395
- Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí – rozhodnutí ze dne 06.06.2017 č.j. MeDO-42133/2017-Sla
- GridServices, s.r.o. stanovisko ze dne 09.11.2016 zn. 5001394105

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Václav Šimák, Marie Šimáková, Lenka Váchalová, Jiří Matějůs, Marta Matějůsová, Olga Forstová, PhDr. Blanka Psutková, ČEZ Distribuce, a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Chodské vodárny a kanalizace, a.s., Povodí Vltavy, státní podnik, GasNet, s.r.o., který zastupuje firma GridServices, s.r.o.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Dne 29.09.2016 obdržel speciální stavební úřad od účastníků řízení – vlastníků sousedního pozemku Václava a Marie Šimákových, bytem Vrbova 597, Domažlice, námitky týkající se přístupu na zahradu rodinného domu č.p.597 na vybudování chodníku při hlavní komunikaci. Podle textu této námítky by jim po vybudování chodníku byl znemožněn vjezd na zahradu rodinného domu, který je jedinou přístupovou cestou při údržbě rodinného domu a zahrady. Speciální stavební úřad informoval o této námitce stavebníka, který začal s těmito účastníky skutečnosti uvedené v námitkách projednávat. Dne 8.3.2017 resp.10.3.2017 byla uzavřena dohoda mezi Václavem a Marií Šimákovými a městem Domažlice a současně byl předložen od projektanta dodatek k projektové dokumentaci č.1 reagující na uzavřenou dohodu s výše uvedenými účastníky řízení. Poté bylo speciálním stavebním úřadem účastníkům řízení sděleno, že se mohou seznámit s doplněnými podklady rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení sdělení a poté, že správní orgán ve věci rozhodne.
- Ostatní účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Kromě výše uvedených podaných námitek se ostatní účastníci k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Dne 02.05.2017 obdržel speciální stavební úřad podání zaevidované pod č.j. MeDO-33155/2017-OVÚP od Greenwatch, zapsaného spolku, ve kterém požadují vstoupit do správního řízení na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dle jejich podání mohou být v tomto správním řízení dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Speciální stavební úřad vydal dne 15.05.2017 pod č.j. MeDO-36492/2017-Ze usnesení, že výše uvedený spolek není účastníkem řízení. Spolek Greenwatch, z.s. se dne 7.6.2017 proti tomuto usnesení odvolal. Protože odvolání bylo podáno přímo Krajskému úřadu Plzeňského kraje, bylo krajským úřadem postoupeno zpět a speciální stavební úřad odvolání obdržel dne 9.6.2017. Dne 22.6.2017 bylo odvolání spolu s příslušným spisovým materiálem předáno Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ke konečnému rozhodnutí. Dne 25.08.2017 obdržel zdejší správní orgán rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství pod č.j. DSH/8339/17, kterým odvolání spolku Greenwatch, z.s. zamítl a usnesení Městského úřadu Domažlice, odboru výstavby a územního plánování potvrdil. Dne 11.09.2017 byl krajským úřadem vrácen spisový materiál s tím, že rozhodnutí krajského úřadu č.j. DSH/8339/17 nabylo právní moci dne 04.09.2017.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Upozornění:

Vzhledem k tomu, že při realizaci stavby dojde k nezbytným zemním pracím, při nichž mohou být narušeny archeologické situace, proto je stavebník již od doby přípravy stavby povinen řídit se § 22-23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, týkající se archeologie (mimo jiné oznámit záměr stavby Archeologickému ústavu Akademie věd v Praze, oddělení archeologie památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Stavebníkoví a stavebnímu podnikateli se připomíná:

Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi. Stavebník je povinen neprodleně po zjištění závad na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby ohlásit tuto skutečnost stavebnímu úřadu.

Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie.



Ing. Ivana Sladká
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

stavebník (doručenky)

1. Město Domažlice, nám.Míru č.p. 1, 344 01 Domažlice 1

ostatní účastníci (doručenky)

2. Václav Šimák, Vrbova č.p. 597, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

3. Marie Šimáková, Vrbova č.p. 597, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

4. Lenka Váchalová, Vrbova č.p. 399, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

5. Jiří Matějús, Vrbova č.p. 373, Týnské předměstí, 344 01 Domažlice 1

6. Marta Matějúsová, Vrbova č.p. 373, Týnské předměstí, 344 01 Domažlice 1

7. Olga Forstová, Vrbova č.p. 662, Týnské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

8. PhDr. Blanka Psutková, Plaská č.p. 1346/55, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

9. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

10. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

11. Chodské vodárny a kanalizace, a.s., IDDS: swzunqd

sídlo: Masarykova č.p. 388, Bezděkovské Předměstí, 344 01 Domažlice 1

12. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

sídlo: Denisovo nábřeží č.p. 14, 304 20 Plzeň

13. GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt

sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, který zastupuje firma

14. GridServices, s.r.o., IDDS: jnnys6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

dotčené orgány

15. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, IDDS: p36ab6k

sídlo: Břetislavova č.p. 158, 344 01 Domažlice 1

16. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

sídlo: Skrětova č.p. 1188/15, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

17. MěÚ Domažlice, odbor životního prostředí, U Nemocnice č.p. 579, 344 01 Domažlice 1

18. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69

sídlo: Kosmonautů č.p. 165, 344 01 Domažlice 1

19. MěÚ Domažlice, odbor dopravy, U Nemocnice č.p. 579, 344 00 Domažlice