

Dodatečná informace č. 6 k otevřené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce

**„Rekonstrukce objektu bývalých jeslí v Domažlicích, Benešova č.p. 97 na Domov se zvláštním režimem“** realizované dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

**Zadavatel:** MĚSTO DOMAŽLICE  
sídlo: Domažlice, náměstí Míru 1, PSČ: 344 20  
jednající: Ing. Miroslavem Machem, starostou  
IČO: 00253316

### **Dotaz ze dne 15. 3. 2016**

V čl. 9. zadávací dokumentace je uvedeno, že přílohou č. 2 zadávací dokumentace je závazný text koncept smlouvy. Z toho vyplývá, že (s výjimkou zadavatelem uvedených údajů) je text smlouvy o dílo neměnný.

V čl. II. smlouvy o dílo je mj. v odst. 5. uvedeno, že „Zhotovitel prohlašuje, že .. tyto podklady neobsahují žádné chyby či nedostatky.. a že ... nebude třeba provádět jakékoli vícepráce neuvedené v podkladech, ledaže by tyto byly požadovány objednatel.“

V čl. VII. odst. 1 smlouvy o dílo je pak uvedeno, že „Požadavky na změnu díla (vícepráce či méněpráce) vyvolané... nezbytnou potřebou provedení činností nezbytných k dokončení díla nebo jiných změn díla, jež nebylo možné předvídat v době uzavření smlouvy, mohou být realizovány pouze na základě písemného dodatku k této smlouvě.“

S ohledem na nemožnost změnit tato závazná ustanovení návrhu smlouvy o dílo máme následující dotaz:

Jak se bude řešit situace, kdy bude v průběhu realizace díla zjištěno, že ve výkazu výměr nejsou zahrnuty všechny položky, které jsou nutné ke kompletnímu provedení dokončení díla. Půjde např. o situaci, kdy ve výkazu výměr bude určitá položka chybět (popř. nebude u této položky odpovídat množství), ale ve výkresové části projektové dokumentace bude tato položka obsažena. Jen na upřesnění dodáváme, že vzhledem k tomu, že každý uchazeč je povinen ocenit výkaz výměr, daná chybějící položka nebude v nabídkové ceně uchazeče obsažena.

Bude v takovémto případě použito shora citované ustanovení čl. VII. odst. 1? Bude tedy objednatel považovat tyto práce (neobsažené ve výkazu výměr) za tzv. vícepráce a bude uzavřen dodatek ke smlouvě nebo tyto práce nebudou zhotoviteli uhrazeny?

A bude postup objednatele stejný i v případě, že daná položka bude chybět nejen ve výkazu výměr, ale i ve výkresové části projektové dokumentace, přičemž ovšem provedení této položky bude nezbytné k řádnému dokončení a provozování díla?

V této souvislosti předem upozorňujeme na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, dle jehož názoru „Za úplnost a správnost údajů v zadávací dokumentaci zadavatel. Není možné, aby zadavatel přenesl odpovědnost za správnost zadávací dokumentace na uchazeče.“

S ohledem na závěry rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže není tedy dle našeho názoru možné, aby riziko chyb ve výkazu výměr bylo přeneseno na uchazeče. Povinností uchazeče proto není odhalování všech rozporů mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací, popř. odhalování chyb v samotné projektové dokumentaci. Rovněž tak proto dle našeho názoru nelze po uchazeči chtít, aby případné vícenáklady (vzniklé chybami ve výkazu výměr, popř. chybami v projektové dokumentaci) nesl uchazeč – zhotovitel.

### **Odpověď:**

Zadavatel bude v daném případě postupovat podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., o veřejných zakázkách.

V případě, že dojde k situaci, kdy z důvodu skutečností nově zjištěných při provádění prací dojde k tomu, že bude zapotřebí vykonat práce, které nejsou uvedeny v projektové dokumentaci (tj. ani ve výkazu výměr ani ve výkresové či jiné části dokumentace), jedná se o typický případ tzv. víceprací. Zadavatel však upozorňuje dodavatele na skutečnost, že dodavatelé jsou povinni realizovat dílo podle celé projektové dokumentace (výkresů, požární zprávy aj.), nikoliv pouze na základě

informací uvedených ve výkazu výměr, neboť výkaz výměr je pouze jednou dílčí částí celé projektové dokumentace a jeho obsah z principu neumožňuje popis díla v rozsahu nezbytném k jeho provedení (z tohoto důvodu je dle vyhlášky č. 230/2012 Sb. zadavatel povinen v rámci zadávacích podmínek poskytnout dodavatelům celou projektovou dokumentaci pro provedení stavby). Zadavatel tedy v souladu s čl. II a čl. VII návrhu smlouvy uvádí, že dodavatelé budou za podanou nabídkovou cenu povinni provést veškeré stavební práce nezbytné k provedení díla vyplývající z projektové dokumentace jako celku nebo z kterékoliv její části a provedení takových prací nacenit formou doplnění výkazů výměr. Pokud se některý dodavatel domnívá, že zadavatelem předložená podoba výkazu výměr neumožňuje dodavateli řádné nacenění všech prací vyplývajících z projektové dokumentace, má možnost zadavatele na příslušný nedostatek upozornit. Avšak pokud tak neučiní, zaváže se podpisem smlouvy na plnění veřejné zakázky k tomu, že dílo v rozsahu vymezeném projektovou dokumentací za nabízenou cenu realizuje.

V případě, kdy dodavatel pouze vyplní výkaz výměr a stanoví nabídkovou cenu bez ohledu na obsah zbylých částí projektové dokumentace, nedochází k žádnému přenesení odpovědnosti za správnost projektové dokumentace na dodavatele, a zadavatel tedy nevidí důvod k aplikaci tazatelem uváděné rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.“

### **Dotaz ze dne 16. 3. 2016**

Žádáme o upřesnění, zda je u nábytkových sestav požadována dýha pouze na pohledové části a lamino korpusy, nebo je požadována dýha i na korpusy skříní.

### **Odpověď:**

U všech pohledových částí bude dýha, vnitřní části a korpus bude lamino.

Domažlice dne 21. 3. 2016

Ing. Miroslav Mach v. r.  
starosta