

**Veřejná zakázka dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
(dále také jen „zákon“)**

Dodatečná informace č. 14 k otevřené nadlimitní, významné veřejné zakázce na stavební práce

„Plavecký bazén Domažlice – stavební úpravy, přístavba a nástavba“

realizované dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

Zadavatel:

MĚSTO DOMAŽLICE

sídlo: Domažlice, Náměstí míru 1, PSČ: 344 20

jednající: Ing. Miroslavem Machem, starostou města

IČO: 00253316

Dotaz - obdržen dne 25. 11. 2014

Dotaz č. 1:

Zadavatel v čl. XVIII. Smlouvy o dílo (dále jen „SoD“) uvádí, že kolaudaci zajišťuje objednatel. V článku XVI. odst. 1 „SoD“ je uvedeno:

„Pokud by objednatel hodlal užívat stavbu nebo její část, která je schopna samostatného užívání, před jejím úplným dokončením, musí uzavřít se zhotovitelem dohodu o předčasném užívání stavby (její části). Zhotovitel není oprávněn uzavření takové dohody odepřít, ledaže by předčasné užívání části díla objednatelem znemožňovalo dokončení díla.“

V čl. 2 „SoD“ se pak píše o písemné dohodě, která má upravovat podmínky předčasného užívání.

Žádáme zadavatele o předání požadovaných podmínek předčasného užívání a informace, které konkrétní částí díla budou režimu předčasnému užívání podléhat včetně stanovení časových souvztažností.

Znalost těchto podmínek je nezbytná pro řádné ocenění díla, stanovení organizace výstavby a s tím spojených nákladů a vlivů na předpokládaný harmonogram postupu prací. Jestliže údaje nebudou uchazeči poskytnuty, opodstatněně nemůže do své nabídkové ceny zahrnout jakékoliv dopady vyplývající z předčasného užívání ani je zohlednit v harmonogramu postupu prací. Náklady nelze stanovit ani odhadem, neboť by tak byla oceňována pouze domněnka uchazečů na základě nedostatečného zadání a zadavatel by tak obdržel neporovnatelné nabídky, jež jsou v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon“).

Dotaz č. 2

Zadavatel v čl. XVIII. Smlouvy o dílo (dále jen „SoD“) uvádí, že kolaudaci zajišťuje objednatel. V článku XVI. odst. 1 „SoD“ je uvedeno:

„Pokud by objednatel hodlal užívat stavbu nebo její část, která je schopna samostatného užívání, před jejím úplným dokončením, musí uzavřít se zhotovitelem dohodu o předčasném užívání stavby (její části). Zhotovitel není oprávněn uzavření takové dohody odepřít, ledaže by předčasné užívání části díla objednatelem znemožňovalo dokončení díla.“

V čl. 2 „SoD“ se pak píše o písemné dohodě, která má upravovat podmínky předčasného užívání.

S uvedením částí stavby do předčasného užívání se může pojít rovněž získání příslušných povolení dotčených orgánů státní správy. Žádáme zadavatele o sdělení, kdo bude za získání příslušných

stanovisek zodpovědný a za jaké konkrétní úkony.

Dotaz č. 3

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách 3 plánované odstávky, mimo něž budou veškeré práce probíhat za provozu bazénu a jehož provoz tím nesmí být narušen. Dále zadavatel v zadávacích podmínkách stanovuje etapizaci díla.

(A) Vzhledem k takto nastaveným podmínkám je zřejmé, že do provozu budou uváděny dílčí realizované části. Žádáme o předání informace, jakým způsobem budou předávány jednotlivé etapy díla včetně metodiky stanovení počátku běhu záruk.

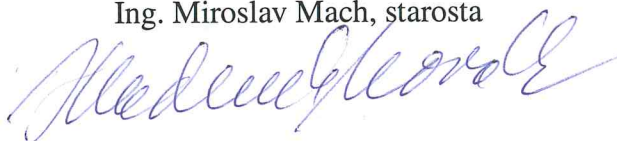
(B) Zahájení provozu dílčích realizovaných částí podléhá schválení „DOSS“, které musí být zajištěny v předstihu před vlastním zprovozněním. Chápe uchazeč správně, že tato povolení i vyjádření „DOSS“ jsou v plnění objednatele a čas určený pro odstávku slouží dodavateli výhradně pro realizaci příslušných prací?

Odpověď

Zadavatel předpokládá předčasné užívání objektů, které lze samostatně užívat v souladu s etapizací celého díla (etapizace je podrobně nadefinovaná v bodě 2.2. zadávací dokumentace) a v rozsahu nastavených milníků celé stavby (milníky jsou nastaveny v bodě 3.3. zadávací dokumentace). Zadavatel tedy předpokládá, že předčasně budou užívány dílčí realizované části díla, které jsou schopny samostatného užívání a zároveň jsou součástí I. Etapy stavby. Dle stanoveného 1. milníku bude I. etapa stavby dokončena nejpozději do 30. 9. 2016, to znamená, že předčasné užívání uvažuje zadavatel od 1.10.2016. Dále zadavatel uvádí, že uchazeč je povinen předložit ve své nabídce i časový harmonogram v souladu s článkem III., odstavec 2. zadavatelem předložené smlouvy o dílo, kde musí být zohledněny časové milníky, etapizace díla a zadavatelem stanovené odstávky provozu plaveckého bazénu. Předčasné užívání bude povoleno rozhodnutím stavebního úřadu na základě žádosti o předčasné užívání, kterou zajistí zadavatel včetně stanovisek dotčených orgánů. V rámci zajištění výše uvedeného rozhodnutí je uchazeč povinen poskytnout zadavateli patřičnou součinnost a uzavřít dohodu o předčasném užívání v souladu s článkem XVI. zadavatelem předložené smlouvy o dílo. Zadavatel stanovil podmínky pro realizaci díla podle kterých, uchazeč nesmí zasáhnout do provozu bazénu a dětského světa nacházejících se v 1.NP s výjimkou plánovaných odstávek provozu plaveckého bazénu. Stejně podmínky budou platit i pro dílčí části díla, které budou předčasně užívány zadavatelem.

MĚSTO DOMAŽLICE
okres Domažlice
23

Ing. Miroslav Mach, starosta



Domažlice 3. 12. 2014