

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Oprava Paroubkovy ulice v Domažlicích“ realizované mimo režim zákona č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění dotazu ze dne 12.03.2026:

Věc: Žádost o doplnění smluvní dokumentace

v souvislosti s veřejnou zakázkou „Oprava Paroubkovy ulice v Domažlicích“ si dovoluujeme požádat o vysvětlení a případné doplnění návrhu Smlouvy o dílo (SoD):

1. Vyšší moc (čl. XXIII SoD) Aktuální ustanovení řeší zejména prodloužení lhůt. Vzhledem k mimořádným tržním a ge-opolitickým okolnostem (výkyvy cen ropných produktů, logistické dopady konfliktů apod.) žádáme o doplnění demonstrativního výčtu událostí zahrnujících i válečné konflikty a s nimi související narušení dodavatelských řetězců, embarga a mimořádné cenové šoky strategických komodit. Cílem je právní jistota obou stran.
2. Cenová doložka / mechanismus úpravy ceny (čl. IV a VII SoD) Navržené znění stanoví pevnou cenu bez mechanismu úpravy a indexace. S ohledem na zásadu přiměřenosti a férovou soutěž si dovoluujeme požádat o zařazení přiměřeného a objektivního mechanismu valorizace, aby nebyla na dodavatele přenášena neodhadnutelná makroekonomická rizika.

Odpověď zadavatele:

1. Zadavatel konstatuje, že ustanovení SOD vztahující se k vyšší moci je koncipováno obecně z důvodu, aby pokrývalo mimořádné, nepředvídatelné a vůlí smluvních stran neovlivnitelné události, které mohou mít vliv na plnění smlouvy. V této souvislosti zadavatel uvádí, že demonstrativní výčet konkrétních událostí nepovažuje za nezbytný, neboť stávající formulace již umožňuje zahrnout i mimořádné okolnosti obdobné povahy (např. válečné konflikty či významná narušení dodavatelských řetězců). Návrh smlouvy o dílo upravuje případné prodloužení lhůt, popřípadě přerušení prací, s ohledem na mimořádné a nepředvídatelné události, nikoli automatické navýšení ceny, a to z důvodu, kdy realizace díla je předpokládána v průběhu tohoto roku, tedy v horizontu několika měsíců. Zadavatel proto nepovažuje za nutné návrh smlouvy v této části upravovat.

2. Zadavatel stanovil v návrhu smlouvy cenu díla jako cenu maximální a nepřekročitelnou. Navrhované doplnění mechanismu valorizace ceny by bylo s touto koncepcí v rozporu, neboť by umožňovalo změnu ceny díla v průběhu plnění smlouvy. Zadavatel proto návrh na doplnění cenové doložky nepřijímá a návrh smlouvy o dílo v této části nemění.

Zadavatel zároveň uvádí, že nastavení ceny díla jako maximální nepřekročitelné je standardním smluvním ujednáním u obdobných zakázek a je součástí zadávacích podmínek, které platí pro všechny účastníky zadávacího řízení shodně.

Domažlice 16.03.2026

Ing. Martin Janovec
vedoucí odboru správy majetku